

Проблемно-ориентированный анализ ВПР по истории в параллели 5-х классов в 2016-2017 учебном году

В соответствии с приказом Министерства образования и науки РФ от 27.01.2017 г. №69 «О проведении мониторинга качества образования» 25.04.2017 года в МБОУ СОШ № 5 проведена ВПР по истории в параллели 5 классов.

Цель: оценить уровень общеобразовательной подготовки обучающихся 5 класса в соответствии с требованиями ФГОС, осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов, в том числе уровня сформированности универсальных учебных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями.

Используемые материалы: контрольно-измерительные материалы, разработанные Федеральным службой по надзору в сфере образования и науки РФ.

Продолжительность: 45 мин.

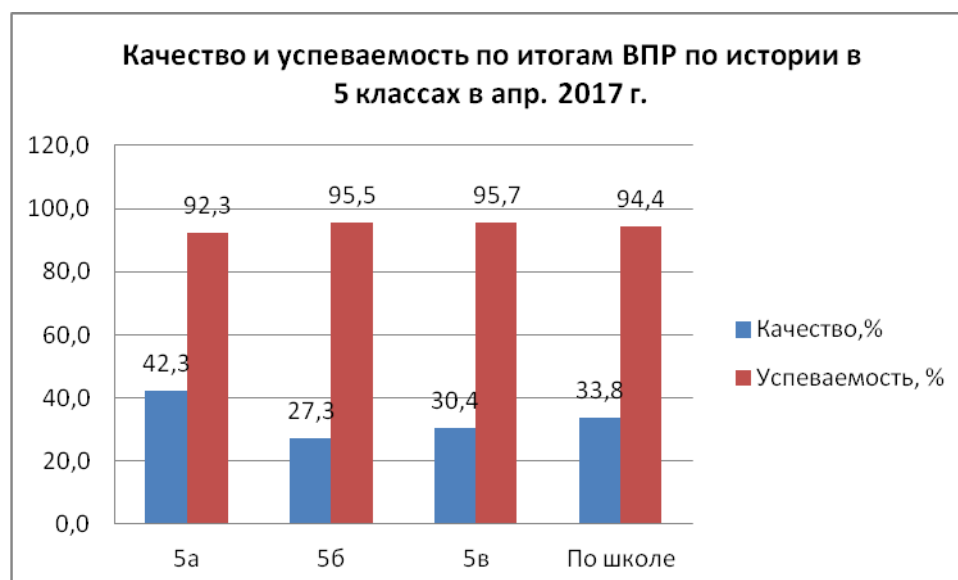
1. Качественная оценка результатов ВПР по истории

Результаты **ВПР** по истории приведены в таблице 1.

Таблица 1.

Класс	Кол-во учащихся в классе	Кол-во участников тестирования (100%)	"5"	"4"	"3"	"2"	Ср. балл	Качество, %	Успеваемость, %	Учитель
5а	28	26	2	9	13	2	3,42	42,3	92,3	Зими́на М.Н.
5б	26	22	1	5	15	1	3,27	27,3	95,5	Зими́на М.Н.
5в	25	23	1	6	15	1	3,30	30,4	95,7	Зими́на М.Н.
По парал.	79	71	4	20	43	4	3,34	33,8	94,4	
По ОО		100	5,6	28,2	60,6	5,6				
По СГО			16,7	45,7	34,4	3,2				
По области			23,6	43,1	28,7	4,6				
По России			21,0	41,4	30,4	7,2				

Диаграмма 1.



Качественные результаты по итогам ВПР по истории: процент учащихся превышающих базовый уровень подготовки по истории – 33,8%, достигших базового уровня – 60,6%, не достигших базового уровня – 5,6%.

Средний балл составил 3,34, средний первичный балл – 6,79 (максимальный балл – 15 баллов).

Обучающиеся, показавшие низкий уровень овладения знаниями и умениями, непрочный характер знаний (группа риска – 4 ученика или 5,6%).

Набрали 4 балла и также входят в группу риска одиннадцать обучающихся.

2. Анализ выполнения заданий ВПР по истории

Процент выполнения заданий по истории на ВПР учащимися параллели 5-х классов приведен в таблице 2 и диаграмме 2. Числа, указанные в таблице выражены в процентах.

Таблица 2.

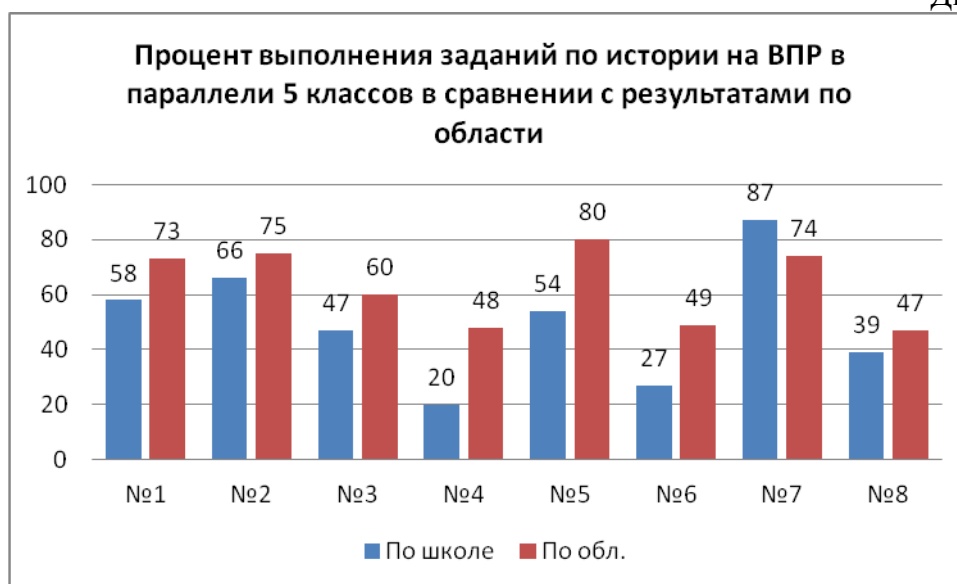
Номер задания	ПРО	Код КЭС	Сложность задания	5 «А»	5 «Б»	5 «В»	По школе	По области	По России
1	умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач	работать с изобразительными историческими источниками, понимать и интерпретировать содержащуюся в них информацию	Б	71	59	41	58	73	70
2	смысловое чтение	умение проводить поиск информации в отрывках исторических текстов, материальных памятниках Древнего мира	Б	58	68	74	66	75	81
3	умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации; владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности	умение объяснять смысл основных хронологических понятий, терминов	Б	46	56	39	47	60	53
4	умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации; владение основами самоконтроля,	умение рассказывать о событиях древней	П	18	21	22	20	48	51

	самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности истории								
5	умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач; владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности	умение использовать историческую карту как источник информации о расселении общностей в эпохи первобытности и Древнего мира, расположении древних цивилизаций и государств, местах важнейших событий	Б	62	55	43	54	80	76
6	умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы; владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности	умение использовать историческую карту как источник информации о расселении общностей в эпохи первобытности и Древнего мира, расположении древних цивилизаций и государств, местах важнейших событий умение описывать условия существования, основные занятия, образ жизни людей в древности	В	31	27	22	27	49	44
7	умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации	реализация историко-культурологического подхода, формирующего способности к межкультурному диалогу, восприятию и бережному отношению к культурному наследию Родины	Б	88	90	82	87	74	69
8	умение создавать обобщения, классифицировать,	реализация историко-культурологического	П	44	32	37	39	47	42

	самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации; формирование важнейших культурно-исторических ориентиров для гражданской, этнонациональной, социальной, культурной самоидентификации личности	о подхода, формирующего способности к межкультурному диалогу, восприятию и бережному отношению к культурному наследию Родины							
	Итого:			52	51	45	49		

Процент выполнения всех заданий представлен на диаграмме 1.

Диаграмма 1.



Работа включала 5 заданий базового уровня и 2 задания повышенного уровня и 1 задание высокого уровня. Процент выполнения заданий всей работы составил 49%.

Проверяемые умения и элементы содержания, не освоенные обучающимися или освоенные на низком уровне (ниже 65%): работа с изобразительными историческими источниками, понимание и интерпретация содержащейся в них информации; умение объяснять смысл основных хронологических понятий, терминов, умение рассказывать о событиях древней, умение использовать историческую карту как источник информации о расселении общностей в эпохи первобытности и Древнего мира, расположении древних цивилизаций и государств, местах важнейших событий умение описывать условия существования, основные занятия, образ жизни людей в древности, умение рассказать о значении исторического события региона.

Семь из восьми проверяемых умений освоены на уровне ниже регионального.

3. Сравнительные результаты промежуточной аттестации и ВПР по истории

Класс	3 четверть 2016 – 2017 уч. г.			ВПР		
	% качества	% успеваемости	Средний балл	% качества	% успеваемости	Средний балл
5а	96,4	100,0	4,32	42,3	92,3	3,42

5б	84,6	100,0	4,15	27,3	95,5	3,27
5в	96,0	100,0	4,32	30,4	95,7	3,30
По школе	92,3	100,0	4,26	33,8	94,4	3,34

По сравнению с отметками, полученными на промежуточной аттестации за 3 четверть, средний балл по результатам ВПР ниже на 0,92 балла, процент качества ниже на 58,5%, успеваемость ниже на 5,6%.

Сравнительные результаты контроля качества и ВПР

Класс	Диагностическая контрольная работа 06.03.2017 г.			ВПР 25.04.2017 г.		
	% качества	% успеваемости	Средний балл	% качества	% успеваемости	Средний балл
5а	24	72	3,00	42,3	92,3	3,42
5б	33	79	3,25	27,3	95,5	3,27
5в	57	95	3,62	30,4	95,7	3,30
По школе	37	81	3,27	33,8	94,4	3,34

Анализ динамики результатов диагностических работ в формате ВПР по истории показывает, что наблюдается положительная динамика успеваемости и среднего балла и отрицательная динамика качества знаний:

- качество понизилось на 3,2%,
- успеваемость повысилась на 13,4%,
- средний балл повысился на 0,07 балла.

Выводы:

1. Качественные результаты по итогам ВПР по истории: процент учащихся превышающих базовый уровень подготовки по истории - 33,8%, достигших базового уровня – 60,6%, не достигших базового уровня – 5,6%.

2. Средний балл составил 3,34, средний первичный балл – 6,79 (максимальный балл – 15 баллов).

3. Обучающиеся, показавшие низкий уровень овладения знаниями и умениями, непрочный характер знаний (группа риска – 4 ученика или 5,6%). Набрали 4 балла и также входят в группу риска одиннадцать обучающихся.

4. Проверяемые умения и элементы содержания, не освоенные обучающимися или освоенные на низком уровне (ниже 65%): работа с изобразительными историческими источниками, понимание и интерпретация содержащейся в них информации; умение объяснять смысл основных хронологических понятий, терминов, умение рассказывать о событиях древней, умение использовать историческую карту как источник информации о расселении общностей в эпохи первобытности и Древнего мира, расположении древних цивилизаций и государств, местах важнейших событий умение описывать условия существования, основные занятия, образ жизни людей в древности, умение рассказать о значении исторического события региона. Семь из восьми проверяемых умений освоены на уровне ниже регионального.

5. Существенное расхождение отметок за диагностическую работу и текущих оценок учащихся по истории указывает на необъективность оценки знаний и умений обучающихся по предмету.

Рекомендации:

1. Зимин М.Н.

- усилить практическую направленность преподавания истории: использовать на уроках задания по работе с изобразительными историческими источниками, на понимание и интерпретацию содержащейся в них информации, проводить поиск информации в

отрывках исторических текстов, материальных памятниках Древнего мира, подбирать задания для формирования умений объяснять смысл основных хронологических понятий, терминов, умение рассказывать о событиях древней, развивать умение использовать историческую карту как источник информации о расселении общностей в эпохи первобытности и Древнего мира, расположении древних цивилизаций и государств, местах важнейших событий умение описывать условия существования, основные занятия, образ жизни людей в древности, знакомить учащихся и учить рассказать об исторических деятелях региона.

- оптимизировать педагогическое сопровождение учащихся с низким уровнем подготовки по истории путем реализации комплекса коррекционных мероприятий: включение сопутствующего повторения на уроках, организации систематических дополнительных занятий для учащихся группы риска;

- пересмотреть систему оценивания учащихся по истории в условиях введения ФГОС;

- уделять должное внимание подготовке к урокам, отбору материала, методическому самосовершенствованию в преподавании предмета;

- использовать методический день для взаимопосещения уроков коллег с целью обмена опытом и совершенствования педагогического мастерства.

2. Литвиновой С.А.

- рассмотреть результаты диагностической контрольной работы по истории в 5 классах на МО учителей общественных наук и искусства;

- обсудить критерии оценки по истории в условиях введения ФГОС.

Заместитель директора
по учебно-воспитательной работе

Сивченко Е.И.

