

Проблемно-ориентированный анализ итогов Всероссийской проверочной работы по русскому языку в 5-х классах

В соответствии с приказом Министерства образования науки РФ № 69 от 27.01.2017г. «О проведении мониторинга качества образования», письмом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки № 05-41 от 02.02.2017г., приказом Министерства образования Калининградской области №253/1 от 14.03.2017г. «О проведении мониторинга качества образования в образовательных организациях Калининградской области» в МБОУ СОШ № 5 18.04.2017г. проведена проверочная работа по русскому языку.

Цель: оценить уровень общеобразовательной подготовки обучающихся 5 классов в соответствии с требованиями ФГОС.

На выполнения работы отводится 60 минут.

Перевод первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале:

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0–17	18–28	29–38	39–45

1. Качественная оценка результатов проверочной работы

Результаты проверочной работы по русскому языку приведены в таблице 1.

Таблица 1.

Класс	Кол-во уч-ся в классе	Кол-во писавших работу	«5»	«4»	«3»	«2»	Средний балл	Качество, %	Успеваемость, %
5 «А»	28	23	1	8	11	3	3,3	39	87
5 «Б»	27	25	0	16	5	4	3,48	64	84
5 «В»	25	21	0	11	8	2	3,4	52	90
По школе	80	69	1	35	24	9	3,4	52	87
В процентах: по школе			1,4%	50,7%	34,8%	13%			

по России		11,8%	33,4%	39,4%	15,4%			
по области		15,3%	37,3%	37,5%	9,9%			

Диаграмма 1. Средний балл по итогам проверочной работы по русскому языку в параллели 5 классов в апреле 2017 года.

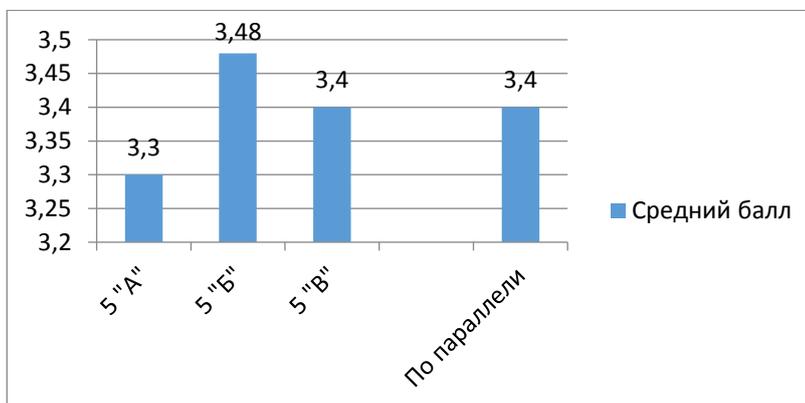
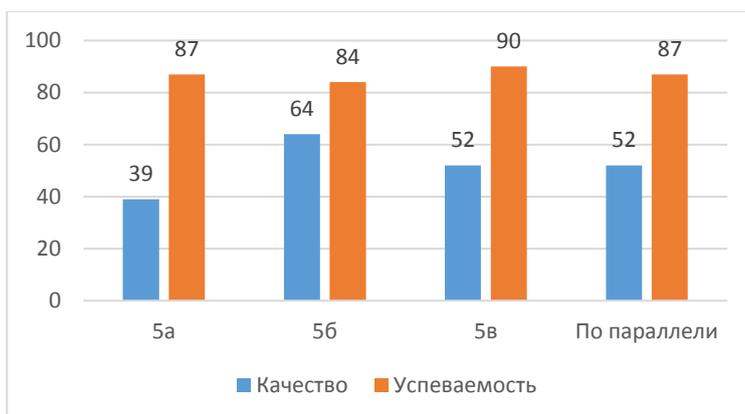


Диаграмма 3. Качество и успеваемость по итогам проверочной работы по русскому языку в параллели 5 классов в апреле 2017 года.



Качественные результаты проверочной работы по русскому языку в параллели 5-х классов невысокие:

-процент учащихся, достигших базового уровня – 34,8%, что ниже среднего показателя по России на 4,6%, ниже среднего показателя по области на 2,7%.

-превышающих базовый уровень – 52,1%, что выше среднего показателя по России на 6,9%, ниже среднего показателя по области на 3,2%.

-с низким уровнем лингвистической подготовки – 13%, что ниже среднего показателя по России на 2,4%, выше среднего показателя по области на 3,1%.

Анализ персональных достижений пятиклассников показывает, что группы учащихся с низким уровнем лингвистической подготовки есть в каждом классе и составляют по параллели 13%: 3 ученика в 5 «А» классе, 4 ученика в 5 «Б» классе, 2 ученика в 5 «В» классе.

Набрали 18-19 баллов и также входят в «группу риска» шесть обучающихся: 2 ученика 5а класса, 3 ученика 5б класса, 1 ученик 5в класса.

Анализ соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу: 58% обучающихся подтвердили свои результаты (40 учеников), 10% - повысили (7 учеников), 32% - понизили результат (22 ученика).

2. Анализ выполнения всей работы ВПР в разрезе отдельных заданий

Таблица 2. Классификация ошибок, допущенных в проверочной работе учащимися 5-ых классов.

Таблица 2

Элементы содержания	Блоки ПООП ОО выпускник научится / получит возможность научиться	Суммарные показатели %		
		Россия	Область	Школа
К1.Соблюдение орфографических норм	Соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; редактировать письменные тексты разных стилей и жанров с соблюдением норм современного русского литературного языка	60	63	56
К2.Соблюдение пунктуационных норм		59	59	44
К3.Правильность списывания текста		89	91	99
2.Фонетический разбор	Проводить фонетический анализ слова; проводить морфемный анализ слов; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ словосочетания и предложения	53	57	60
3.Морфемный разбор		79	88	85
4.Морфологический разбор		44	50	54
5.Синтаксический разбор		54	56	73
6.Акцентологические нормы	Проводить орфоэпический анализ слова; определять место ударного слога	71	68	59
7.1 Частеречная принадлежность слова	Опознавать самостоятельные части речи и их формы, а также служебные части речи и междометия	72	75	76
7.2 Части речи		49	55	49
8.1 Прямая речь (пунктуация)	Анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и	56	62	41
8.2 Составление схемы предложения с прямой речью		42	46	24

	функциональных особенностей; соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении			
9.1 Обращение (пунктуация)	Анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении	60	66	64
9.2 Обоснование постановки знаков препинания при обращении		48	52	49
10.1 Пунктуация сложного предложения	Анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении	57	60	59
10.2 Составление схемы сложного предложения		45	48	43
11. Основная мысль текста	Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и	47	44	19

	<p>информационной переработки прочитанного материала;</p> <p>адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка;</p> <p>анализировать текст с точки зрения его темы, цели, основной мысли, основной и дополнительной информации</p>			
12. Информация в явном виде	Владеть навыками различных видов чтения	38	51	46
13. Типы речи	<p>(изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала;</p> <p>адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка;</p> <p>анализировать текст с точки зрения его темы, цели, основной мысли, основной и дополнительной информации</p>	56	49	54
14. Лексическое значение слова	<p>Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала;</p> <p>адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка;</p> <p>проводить лексический</p>	58	76	81

	анализ слова; опознавать лексические средства выразительности			
15. Антонимы. Синонимы	Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; проводить лексический анализ слова; опознавать лексические средства выразительности	84	81	78

Задания, процент выполнения которых превысил показатели по России:

- 1К3 - правильность списывания текста (99%)
- 2 - фонетический разбор (60%)
- 3 - морфемный разбор (85%)
- 4 – морфологический разбор (54%)
- 5 – синтаксический разбор (73%)
- 7.1 – частеречная принадлежность слова (76%)
- 9.1 – пунктуация при обращении (64%)
- 10.1 – пунктуация сложного предложения (59%)
- 12 – извлечение информации, данной в явном виде (46%)
- 14 – лексическое значение слова (81%)

Задания, процент выполнения которых превысил показатели по Калининградской области:

- 1К3 - правильность списывания текста (99%)
- 2 - фонетический разбор (60%)
- 4 – морфологический разбор (54%)
- 5 – синтаксический разбор (73%)
- 7.1 – частеречная принадлежность слова (76%)
- 13 – типы речи (54%)
- 14 – лексическое значение слова (81%)

Задания, процент выполнения которых существенно ниже показатели по России:

- 1К1 – соблюдение орфографических норм (56%)
- 1К2 – соблюдение пунктуационных норм (44%)
- 6 – акцентологические нормы (59%)
- 8.1 – пунктуация при прямой речи (41%)

- 8.2 – схемы предложений с прямой речью (24%)
- 11 – основная мысль текста (19%)
- 14 – антонимы, синонимы (78%)

Задания, процент выполнения которых существенно ниже показатели по Калининградской области:

- 1К1 – соблюдение орфографических норм (56%)
- 1К2 – соблюдение пунктуационных норм (44%)
- 6 – акцентологические нормы (59%)
- 7.2 – служебные части речи (49%)
- 8.1 – пунктуация при прямой речи (41%)
- 8.2 – схемы предложений с прямой речью (24%)
- 11 – основная мысль текста (19%)
- 12 – извлечение информации, данной в явном виде (46%)

3. Анализ результативности выполнения раздела «Планируемые результаты» по русскому языку

По 6 позициям уровень достижения планируемых результатов раздела «ученик научится», контролируемых на проверочной работы, более 65%:

- уметь правильно списывать текст, соблюдая основные языковые нормы письменной речи – 99%;

- производить морфемный разбор слова – 85%;
- производить синтаксический разбор слова – 73%;
- опознавать самостоятельные части речи – 76%;

Проводить лексический анализ слова – 81%;

- опознавать лексические средства выразительности – 78%.

По 15 критериям уровень достижения планируемых результатов раздела «ученик научится», контролируемых на проверочной работе, менее 65%:

- соблюдать орфографические нормы русского языка – 56%;
- соблюдать пунктуационные нормы русского языка – 44%;
- производить фонетический разбор слова – 60%;
- производить морфологический разбор слова – 54%;
- соблюдать акцентологические нормы – 59%;
- опознавать служебные части речи – 49%;
- объяснять графически знаки препинания при прямой речи – 24%;
- уметь ставить знаки препинания при прямой речи – 41%;
- уметь ставить знаки препинания при обращении – 64%;
- обосновывать расстановку знаков препинания при обращении – 49%;
- уметь ставить знаки препинания в сложное предложение – 59%;
- уметь графически объяснять знаки препинания в сложном предложении – 43%;
- анализировать текст с точки зрения его темы, цели – 19%;
- анализировать текст с точки зрения основной и дополнительной информации – 46%;
- адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи – 54%.

4. Сравнительный анализ входного, рубежного, промежуточного и итогового мониторинга по русскому языку в параллели 5-х классов

Таблица 3

5а	Входной	Рубежный	Промежуточная	Итоговая
----	---------	----------	---------------	----------

			ВПР	ВПР
			3,17	3,3
	3,24	3,5	35	39
	52	50	83	87
	67	82	83	87
5б	3,62	3,68	3,48	3,48
	67	53	57	64
	86	89	83	84
5в	3,6	3,33	3,39	3,4
	68	44	48	52
	84	89	87	90
По параллели	3,49	3,5	3,35	3,4
	62	49	47	52
	79	87	84	87

Диаграмма 4. Результаты 5а класса.

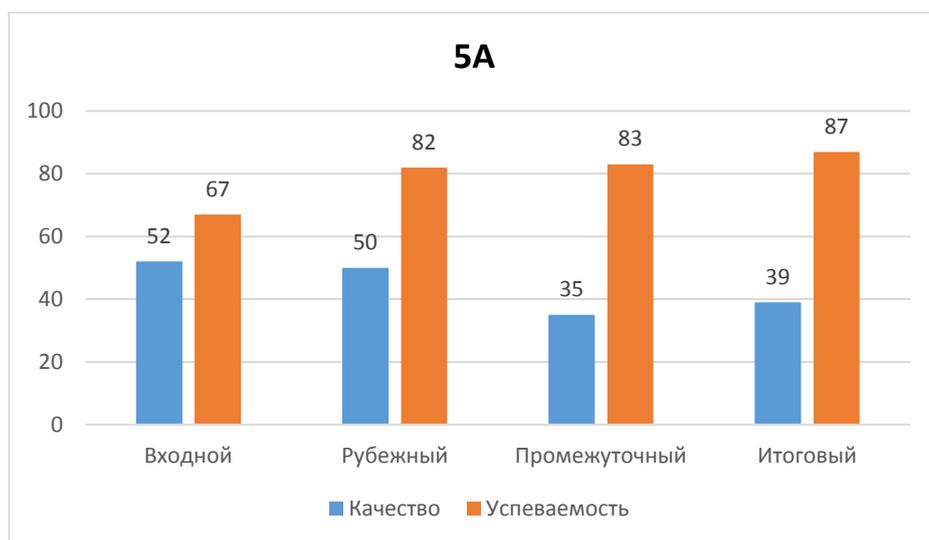


Диаграмма 5. Результаты 5б класса.

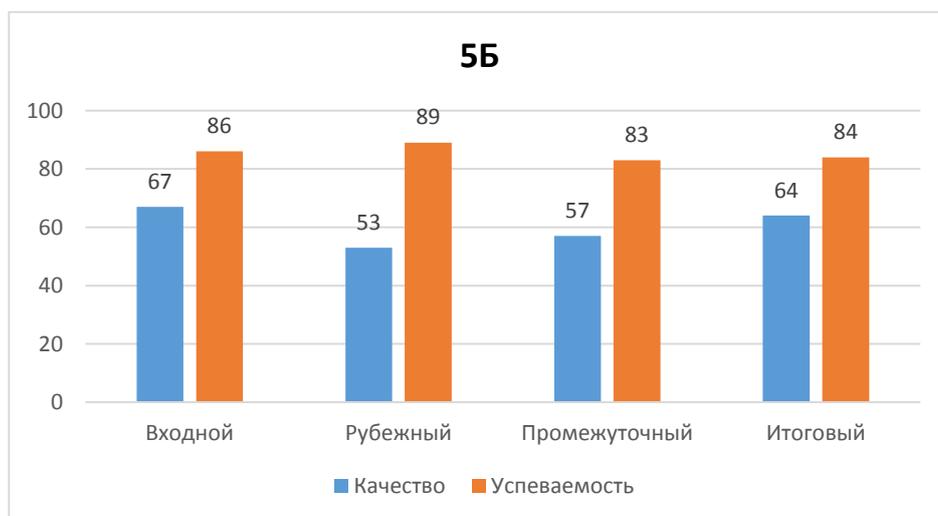


Диаграмма 6. Результаты 5в класса.

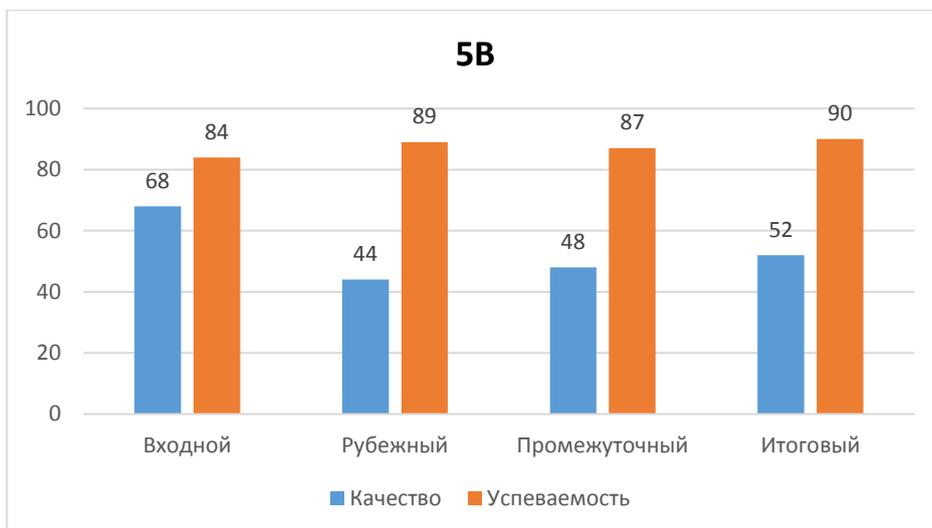
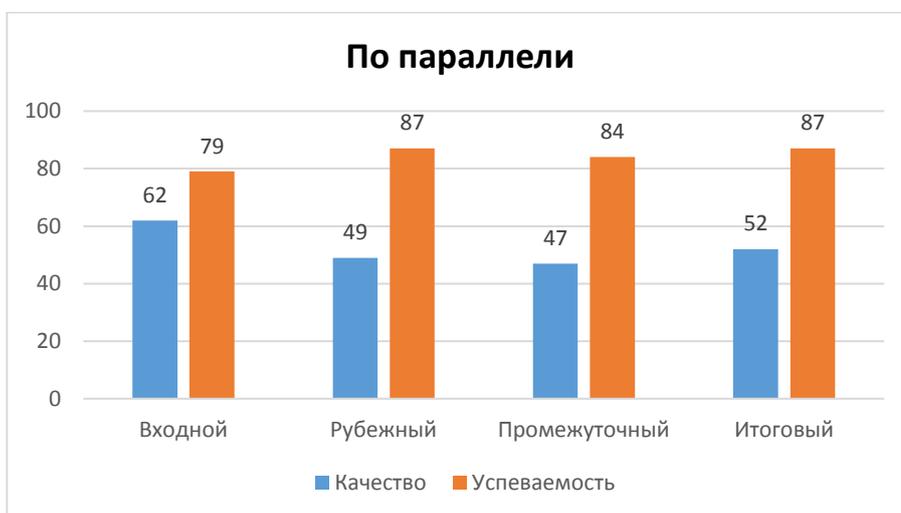


Диаграмма 7. Результаты по параллели.



При сравнении результатов промежуточной и итоговой проверочных работ по русскому языку в форме ВПР наблюдается положительная динамика:

-в **5а** классе:

средний балл повысился на 0,13;

качество повысилось на 4%;

успеваемость повысилась на 4%.

-в **5б** классе:

средний балл стабилен 3,48;

качество повысилось на 7%;

успеваемость повысилась на 1%;

-в **5в** классе:

средний балл стабилен 3,4;

качество повысилось на 4%;

успеваемость повысилась на 3%.

По параллели 5 классов:

средний балл стабилен 3,4;

качество повысилось на 5%;

успеваемость повысилась на 3%.

5.Эффективность применения учителями предусмотренных РП технологий и методик обучения.

Учителя русского языка проводят уроки на высоком методическом уровне. Используется системно-деятельностный подход к обучению. Один из ведущих методов - проблемный метод обучения, в ходе которого подача нового материала происходит через создание проблемной ситуации, которая является для учащегося интеллектуальным затруднением. Преодолевая посильные трудности, учащиеся испытывают постоянную потребность в овладении новыми знаниями, новыми способами действий, умениями и навыками. Проблемное обучение направлено на развитие творческих способностей школьников, их поисковой активности. Такой подход позволяет учителю учитывать индивидуальные особенности детей, их интересы и склонности.

Для визуализации и активизации деятельности используются ИКТ-технологии: мультимедийные презентации, интерактивные тренажеры. Для развития регулятивных учебных действий используется метод самопроверки, взаимопроверки, рефлексия выполнения заданий и самооценка.

К учащимся с разным уровнем лингвистической подготовки применяется дифференцированный подход. На этапе актуализации знаний учителями организуется проблемная беседа, к которой привлекаются обучающиеся «группы риска». Для таких учащихся используется метод опережающего выполнения заданий по алгоритму у доски с последующим пояснением хода действий. Для учащихся с повышенным и высоким уровнем лингвистической подготовки подбираются задания повышенной сложности.

Метод группового обучения, используемый учителями на уроках русского языка, направлен на организацию совместной учебной деятельности учащихся через объединение в малые группы. Это делает урок более интересным, живым, воспитывает у детей сознательное отношение к учебному труду, активизирует мыслительную деятельность, даёт возможность многократно повторять материал, помогает учителю объяснять и постоянно контролировать знания, умения и навыки у ребят всего класса. При организации работы в парах и группах каждый ученик мыслит, предлагает своё решение проблемы, в группах рождаются споры, обсуждаются разные варианты решения, идёт взаимообучение детей в процессе учебной дискуссии, учебного диалога.

Таким образом, использование и эффективное применение учителями 5-х классов в образовательном процессе современных образовательных технологий и методик приводит к стабильным результатам освоения обучающимися образовательной программы.

6. Анализ особенностей организации учебного процесса

Учащиеся 5-х классов занимаются по 6-дневной неделе. В соответствии норм СанПина учащиеся обучаются в первую смену. Максимальная нагрузка недельная нагрузка составляет 32 часа, количество уроков в день не превышает шести. Русский язык изучается в объеме 6 часов в неделю, из них один час отводится на внутрипредметный

модуль «Загадки слова».

Рабочая программа по русскому языку для 5 класса составлена в соответствии с требованиями Федерального Государственного Образовательного Стандарта основного общего образования на основе авторской программы по русскому языку Рыбченковой Л.М., рекомендованной Министерством образования и науки Российской Федерации, содержание которой согласовано с содержанием Примерной программы по русскому языку для основной школы.

Для реализации программы используется УМК: 5 класс. Учебник в 2 ч. Рыбченкова Л.М. и др. 4-е изд., испр. - М.: 2014.

Во внеурочное время выделяется 1 час дополнительных занятий по утвержденному директором школы расписанию.

7. Общие выводы:

1. Качественные результаты по итогам проверочной работы (ВПР) по русскому языку:

-процент учащихся, достигших базового уровня – 34,8%, что ниже среднего показателя по России на 4,6%, ниже среднего показателя по области на 2,7%.

-превышающих базовый уровень – 52,1%, что выше среднего показателя по России на 6,9%, ниже среднего показателя по области на 3,2%.

-с низким уровнем лингвистической подготовки – 13%, что ниже среднего показателя по России на 2,4%, выше среднего показателя по области на 3,1%.

2. Ниже минимального количества баллов набрали девять обучающихся.

3. Набрали 18-19 баллов и также входят в «группу риска» шесть обучающихся.

4. По 15 критериям уровень достижения планируемых результатов раздела «ученик научится», контролируемых на проверочной работе, **менее 65%**:

- соблюдать орфографические нормы русского языка – 56%;

- соблюдать пунктуационные нормы русского языка – 44%;

- производить фонетический разбор слова – 60%;

- производить морфологический разбор слова – 54%;

- соблюдать акцентологические нормы – 59%;

- опознавать служебные части речи – 49%;

- объяснять графически знаки препинания при прямой речи – 24%;

- уметь ставить знаки препинания при прямой речи – 41%;

- уметь ставить знаки препинания при обращении – 64%;

- обосновывать расстановку знаков препинания при обращении – 49%;

- уметь ставить знаки препинания в сложное предложение – 59%;

- уметь графически объяснять знаки препинания в сложном предложении – 43%;

- анализировать текст с точки зрения его темы, цели – 19%;

- анализировать текст с точки зрения основной и дополнительной информации – 46%;

- адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи – 54%.

5. Задания, процент выполнения которых превысил показатели по России и по Калининградской области:

- 1К3 - правильность списывания текста (99%)

- 2 - фонетический разбор (60%)

- 4 – морфологический разбор (54%)

- 5 – синтаксический разбор (73%)

- 7.1 – частеречную принадлежность слова (76%)

- 14 – лексическое значение слова (81%)

6. Сравнительный анализ промежуточного и итогового мониторинга в форме ВПР показал, что средний балл стабилен – 3,4, качество повысилось на 5%, а успеваемость – на 3%.

7. Анализ соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу: 58% обучающихся подтвердили свои результаты (40 учеников), 10% - повысили (7 учеников), 32% - понизили результат (22 ученика).

Рекомендации учителям-предметникам:

1. Учителям русского языка:

- провести анализ выполнения заданий проверочной работы, учесть данные результаты при проведении уроков русского языка, а также при разработке рабочей программы на 2017/2018 учебный год с целью эффективного использования учебного времени при организации повторения тем и типов заданий, вызывающих затруднения у обучающихся 5-х классов;

- продолжить работу по совершенствованию навыков правописания (формирование орфографической и пунктуационной зоркости), тем, вызвавших затруднения у пятиклассников: «Фонетический разбор слова», «Морфологический разбор слова», «Орфоэпия», «Пунктуация при прямой речи», «Обращение», «Пунктуация в сложном предложении», «Тема и главная мысль текста», «Типы речи»;

- продолжить вести коррекционно – развивающие занятия предметной направленности с детьми, имеющими неудовлетворительные оценки за итоговую проверочную работу, а также с детьми «группы риска»;

- осуществлять дифференцированный подход к обучению различных групп учащихся на основе определения уровня их подготовки, постоянно выявлять проблемы и повышать уровень каждого учащегося.

Рекомендации классным руководителям:

1. Ознакомить родителей учащихся с результатами итогового мониторинга лингвистической подготовки учащихся 5-х классов.

Рекомендации руководителю МО:

1. Рассмотреть на заседании МО учителей русского языка и литературы результаты итоговой проверочной работы учащихся пятых классов.

Заместитель директора по УВР

Н.А.Лауцявичене