

Проблемно-ориентированный анализ итогов диагностической работы по русскому языку в 4 В классе МБОУ СОШ №5 в 2015/2016 учебном году

В соответствии с частями 1, 2 статьи 93 и частями 1, 12 статьи 92 Федерального закона от 29 декабря 2012 года №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», пунктом 17 Положения о Министерстве образования Калининградской области, утверждённого постановлением Правительства Калининградской области от 16 октября 2013 года №747 «О Министерстве образования Калининградской области», с целью осуществления контроля качества образования и качества подготовки обучающихся при проведении государственной аккредитации в образовательных организациях, на основании Приказа Министерства образования Калининградской области от 11.11.2015г. №10/2/1 «Об утверждении единого расписания и продолжительности проведения диагностических работ при проведении контроля качества образования и государственной аккредитации в образовательных организациях Калининградской области» **1-го (часть 1) и 3-го декабря (часть 2)** в МБОУ СОШ №5 г.Светлого была проведена диагностическая работа по русскому языку.

Цель ВПР по русскому языку – оценить уровень общеобразовательной подготовки обучающихся 4 класса в соответствии с требованиями ФГОС.

Общее количество участников диагностической работы в 4 «В» классе – 21 человек.
Не участвовали в контрольной работе 2 человека.

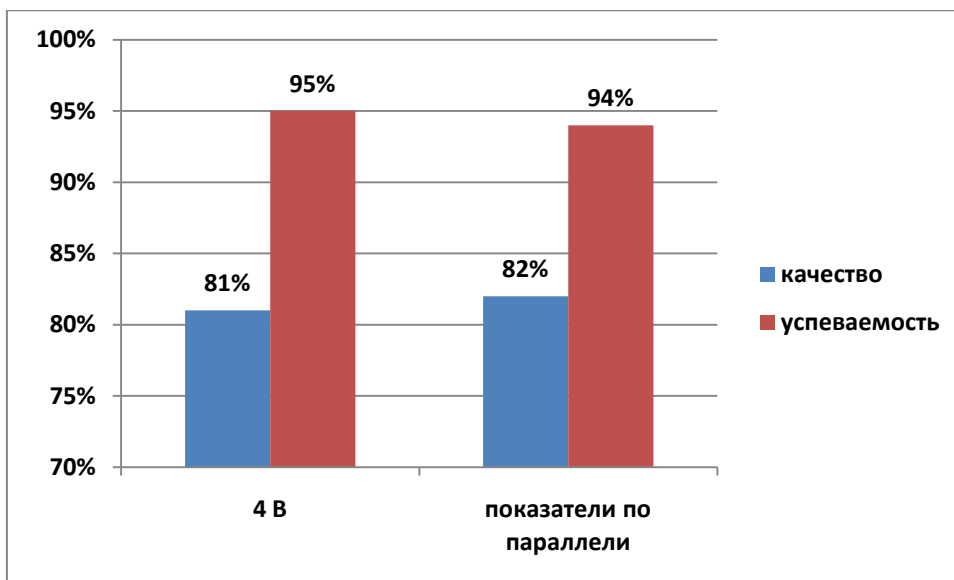
Проверочная работа состояла из двух частей. Основным заданием в I части проверочной работы по русскому языку стал диктант. Во II проверялись умения работать с текстом и знание системы языка. Продолжительность работы каждой части составила по 45 мин.

1.Качественная оценка результатов диагностических работ

Таблица 1: Качественные результаты диагностической работы, которые показали учащиеся 4 «В» класса.

Класс	4 «В»	По параллели
Писало работу	21	72
Количество:		
«5»	7	34
«4»	10	25
«3»	3	9
«2»	1	4
Средний балл	4,09	4,2
% качества	81%	82%
% успеваемости	95%	94%

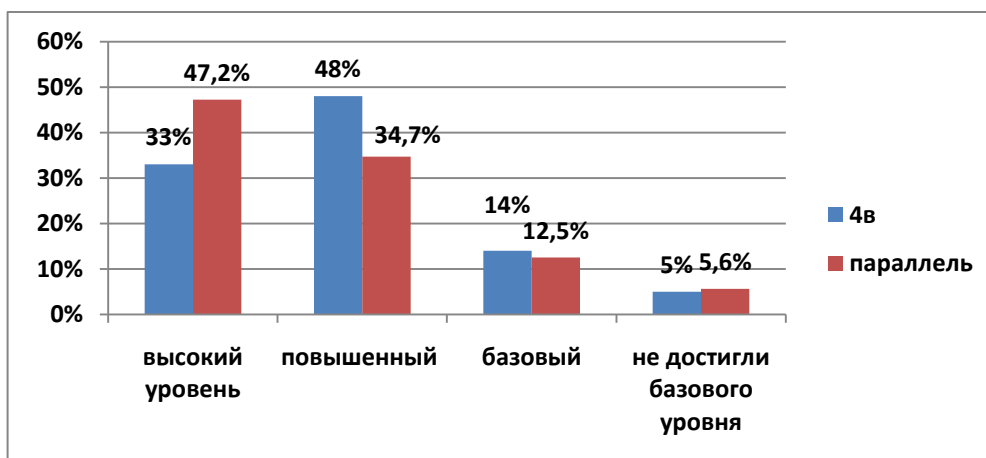
Диаграмма 1: Качественные результаты диагностической работы, которые показали учащиеся 4В класса в сравнении с результатами по параллели:



Вывод: показатели качественных результатов выполнения ВПР соответствуют среднему значению по параллели.

В 4В классе 33% учащихся при выполнении диагностической работы показали высокий уровень достижения планируемых результатов, 48% - повышенный уровень, 14% - базовый уровень и 5% - не достигших базового уровня:

Класс	Кол-во уч-ся в классе	Количество участников тестирования	Количество учащихся, достигших базового уровня	Количество учащихся, не достигших базового уровня	Количество учащихся с повышенным уровнем	Количество учащихся с высоким уровнем
4В	23	21	3	1	10	7
Процент		91,3%	14%	5%	48%	33%



Вывод: В классе 23 учащихся, из них писал работу 21 человек. Число детей, которые имеют высокий уровень -7 человек (33%), повышенный уровень -10 человек (48%), не достигли базового уровня- 3 человека.

2. Анализ достижения планируемых результатов изучения русского языка обучающимися 4в класса МБОУ СОШ №5 г. Светлого Калининградской области в соответствии с рабочей программой учителя Петровой О.Ю. по результатам выполнения ВПР

№	Блоки РП выпускник научится / <i>получит возможность научиться</i>	Сроки достижения планируемых результатов в соответствии с РП учителя	Средний процент % выполнения по классу
Выполняло ВПР 21 обучающихся			
1К1	Писать под диктовку тексты в соответствии с изученными правилами правописания; проверять предложенный текст, находить и исправлять орфографические ошибки	2- е полугодие	70%
1К2	Писать под диктовку тексты в соответствии с изученными правилами правописания; проверять предложенный текст, находить и исправлять пунктуационные ошибки	2- е полугодие	80%
2	Выделять предложения с однородными членами	2- е полугодие	81%
3(1)	Находить главные и второстепенные (без деления на виды) члены предложения	1-е полугодие	95%
3(2)	Распознавать грамматические признаки слов; с учетом совокупности выявленных признаков (что называет, на какие вопросы отвечает, как изменяется) относить слова к определенной группе основных частей речи	2- е полугодие	88%
4	<i>Соблюдать нормы русского литературного языка в собственной речи и оценивать соблюдение этих норм в речи собеседников (в объёме представленного в учебнике материала)</i>	2- е полугодие	81%
5	Характеризовать звуки русского языка: согласные звонкие/глухие	1-е полугодие	52%
6	Определять тему и главную мысль текста	1-е полугодие	67%
7	Делить тексты на смысловые части, составлять план текста	1-е полугодие	60%
8	Задавать вопросы по содержанию текста и отвечать на них, подтверждая ответ примерами из текста	1-е полугодие	71%
9	Определять значение слова по тексту	1-е полугодие	85%
10	Подбирать синонимы для устранения повторов в тексте	1-е полугодие	76%
11	Находить в словах с однозначно выделяемыми морфемами окончание, корень, приставку, суффикс	1-е полугодие	62%
12К1	Распознавать грамматические признаки слов; с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи	2- е полугодие	81%
12К2	<i>Проводить морфологический разбор имен существительных по предложенному в учебнике алгоритму; оценивать правильность проведения морфологического разбора; находить в тексте предлоги вместе с именами существительными, к которым они относятся</i>	1- е полугодие	64%
13К1	Распознавать грамматические признаки слов; с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи	2- е полугодие	62%
13К2	<i>Проводить морфологический разбор имен прилагательных по предложенному в учебнике алгоритму; оценивать правильность проведения морфологического разбора</i>	2- е полугодие	52%

14К1	<i>Находить в тексте такие части речи, как личные местоимения и наречия, предлоги вместе с существительными и личными местоимениями</i>	1- е полугодие	86%
14К2	Распознавать грамматические признаки слов	2- е полугодие	93%
15К1	Распознавать грамматические признаки слов; с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи	1- е полугодие	90%
15К2	<i>Проводить морфологический разбор глаголов по предложенному в учебнике алгоритму; оценивать правильность проведения морфологического разбора</i>	2- е полугодие	86%
16	Соблюдать в повседневной жизни нормы речевого этикета и правила устного общения; оценивать правильность (уместность) выбора языковых средств устного общения на уроке, в школе, в быту, со знакомыми и незнакомыми, с людьми разного возраста	2- е полугодие	64%

Проверочная работа показала, что ребята достигли повышенного уровня при выполнении заданий: №14К1 (блок «морфология»), №14К2 (блок «грамматика»), №3(1) (блок «синтаксис») и №15К1 (блок «грамматика»). Это говорит о том, что большая часть учеников класса умеют находить главные и второстепенные (без деления на виды) члены предложения, умеют распознавать грамматические признаки слов, распознавать грамматические признаки слов; с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи.

Наибольшее затруднение вызвало задания:

- №5, предполагающее умение характеризовать звуки русского языка: согласные звонкие/глухие – средний процент выполнения составил 52%,
- №13К2, предполагающие умение проводить морфологический разбор имен прилагательных по предложенному в учебнике алгоритму; оценивать правильность проведения морфологического разбора – средний процент выполнения составил 52% учащихся,
- №7 - осуществлять деление текстов на смысловые части, составлять план текста - средний процент выполнения заданий составил 40%,
- задания №№: 11, 13К1, 12К2, 16 (средний процент выполнения которых составил от 38% -36 учащихся): находить в словах с однозначно выделяемыми морфемами окончание, корень, приставку, суффикс; распознавать грамматические признаки слов; с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи; проводить морфологический разбор имен существительных по предложенному в учебнике алгоритму; оценивать правильность проведения морфологического разбора; находить в тексте предлоги вместе с именами существительными, к которым они относятся; соблюдать в повседневной жизни нормы речевого этикета и правила устного общения; оценивать правильность (уместность) выбора языковых средств устного общения на уроке, в школе, в быту, со знакомыми и незнакомыми, с людьми разного возраста.

В процессе преподавания русского языка во II полугодии необходимо обратить внимание на повторение и отработку таких умений и навыков как: характеризовать звуки русского языка: согласные звонкие/глухие, проводить морфологический разбор имен прилагательных по предложенному в учебнике алгоритму; оценивать правильность проведения морфологического разбора, находить в тексте предлоги вместе с именами существительными, к которым они относятся; соблюдать в повседневной жизни нормы речевого этикета и правила устного общения; оценивать правильность (уместность)

выбора языковых средств устного общения на уроке, в школе, в быту, со знакомыми и незнакомыми, с людьми разного возраста.

3. Эффективность применения учителем предусмотренных РП технологий и методик обучения.

На уроках применяю технологию проблемно-диалогического обучения – это тип обучения, обеспечивающий творческое усвоение знаний учащимися посредством специально организованного учителем диалога. Технология позволяет вовлечь учеников в целеполагание, тем самым вызывая у школьников интерес к новому материалу, формируя познавательную мотивацию, а затем посредством побуждающего или подводящего диалога организовать поиск решения, или «открытия» нового знания.

Активно применяю игровой метод обучения. Игра – не только средство отдыха, общения и развлечения, но и мощный воспитательный инструмент. Поставленные учебные задачи решаются в творческой форме, что способствует повышению качества обученности, развитию коммуникативных навыков учащихся. Именно поэтому проводятся уроки-путешествия, уроки-экскурсии, брейн-ринги и т.д.

Широкое использование на уроках информационно-коммуникационных технологий (презентации, интерактивные тесты и таблицы, обучающие медиаресурсы) позволяют сделать уроки русского языка более наглядными, современными, активизировать познавательную деятельность учащихся, позволяют разнообразить формы работы на уроке. Применение компьютерных программных средств позволяет обеспечить и дифференциацию обучения, повысить интерес учащихся к русскому языку.

С целью развития исследовательских навыков в процессе обучения активно применяются проектные методы с последующей презентацией результатов исследований в виде сочинения, доклада, реферата, презентации. Проблемно-поисковый подход позволяет учитывать индивидуальные особенности детей, их интересы и склонности. В первом полугодии были созданы следующие проекты по русскому языку: «Сложные слова», «История фразеологизмов», «Суффиксы-молодцы», «Мои домашние питомцы».

Таким образом, использование и эффективное применение в образовательном процессе современных образовательных технологий и методик приводит к стабильным результатам освоения обучающимися образовательной программы. Информатизация учебного процесса способствует повышению учебной мотивации учащихся

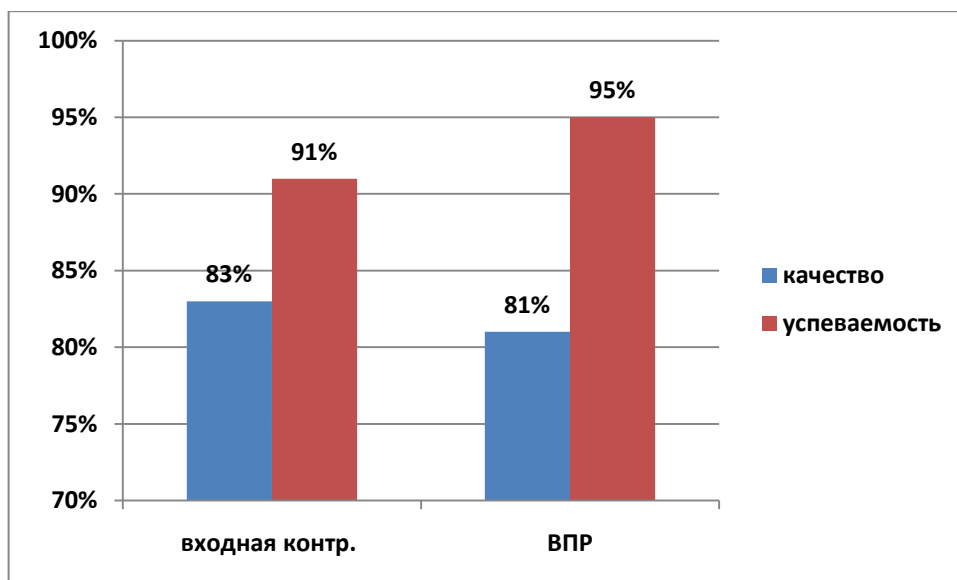
4. Анализ особенностей организации учебного процесса

Набор 2012г. – второй выпуск по ФГОС в нашей школе. Ребята занимаются по 5-дневной учебной неделе. В соответствии нормам СанПиНа учащиеся обучаются в первую смену. Расписание построено согласно сложности предмета. Максимальная нагрузка 5 часов в неделю, из них один час отводится на внутрипредметный модуль «К тайнам нашего языка». Урок «Русский язык» в расписании стоит вторым уроком 2 раза в неделю (среда, пятница); первым уроком в понедельник и 3-им уроком во вторник и четверг. 4 «В» класс работает по программе «Гармония» с применением учебника «Русский язык» 4 класс, авторы: Соловейчик М. С., Кузьменко Н. С. Учебник русского языка «К тайнам нашего языка» для 4 класса. В 2 ч. – 2014.

В соответствии с учебным планом работы школы на текущий учебный год 17 сентября 2015 года была проведена входная проверка уровня предметных достижений учащихся 4-х классов по русскому языку.

Оценка за контр. работу	Число уч-ся (23ч)	Процент %
"5"	10	43

"4"	9	39
"3"	2	9
"2"	2	9
Качество	83%	
Успеваемость	91%	
Средний балл	4,17	



Сравнение результатов входной контрольной работы и ВПР свидетельствует о стабильности качества знаний и положительной динамике показателя успеваемости.

Положительная динамика успеваемости обусловлена повышением мотивации учащихся к овладению знаниями, использованием технологий проблемного обучения, информационных и здоровьесберегающих технологий, использованию индивидуальных, парных и групповых форм учебной деятельности учащихся, применением дифференцированных заданий при обучении детей с разными учебными способностями.

5. Общие выводы:

1. По результатам выполнения учащимися ВПР можно судить о том, что результаты за I полугодие, предусмотренные для достижения на конец I полугодия в программе в своем большинстве достигнуты.
2. Достижение результатов, проверка которых предусмотрена заданиями №13К1 и 13К2 (средний процент выполнения составил от 60 до 64%) запланировано в рабочей программе на конец II полугодия.
3. Определена группа обучающихся, которые могут работать по программам повышенного уровня.
4. На основе анализа результатов определена группа учащихся, которые нуждаются в усилении педагогического внимания (система спланированной коррекционной работы).
5. Необходимо в системе осуществлять дифференцированный подход к обучению различных групп учащихся на основе определения уровня их подготовки, постоянно выявлять проблемы и повышать уровень каждого учащегося.
6. Для достижения положительной динамики или стабильности продолжить работу и организовать сопутствующее повторение тем: «Характеристика звуков русского языка», «Морфологический разбор имен прилагательных по предложенному в учебнике алгоритму».

7. С ребятами, находящимися в группе риска, запланировать дополнительные занятия, разработать разноуровневые задания, продолжить работу над достижением результатов, достижение которых предусмотрено программой на конец года.
8. Продолжить работу над развитием умений:
 - определять основную мысль текста, формулировать её в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения;
 - составлением плана, прочитанного текста;
 - классифицировать слова по составу;
 - формировать умение выражать просьбу, благодарность или отказ в письменной форме в соответствии с нормами речевого этикета в ситуации межличностного общения;
 - видеть орфограммы, проверять и исправлять ошибки при письме под диктовку.
9. Увеличить долю времени на самостоятельную работу учащихся.

Учитель 4в класса

Петрова О.Ю.