

Проблемно-ориентированный анализ итогов диагностической работы по русскому языку в 4 «А» классе МБОУ СОШ №5 в 2015/2016 учебном году

В соответствии с частями 1, 2 статьи 93 и частями 1, 12 статьи 92 Федерального закона от 29 декабря 2012 года №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации, пунктом 17 Положения о Министерстве образования Калининградской области, утверждённого постановлением Правительства Калининградской области от 16 октября 2013 года №747 «О Министерстве образования Калининградской области», с целью осуществления контроля качества образования и качества подготовки обучающихся при проведении государственной аккредитации в образовательных организациях, на основании Приказа Министерства образования Калининградской области от 11.11.2015г. №10/2/1 «Об утверждении единого расписания и продолжительности проведения диагностических работ при проведении контроля качества образования и государственной аккредитации в образовательных организациях Калининградской области» **01 декабря (часть 1) и 03 декабря (часть 2) 2015г.** в МБОУ СОШ №5 г.Светлого была проведена диагностическая работа по русскому языку.

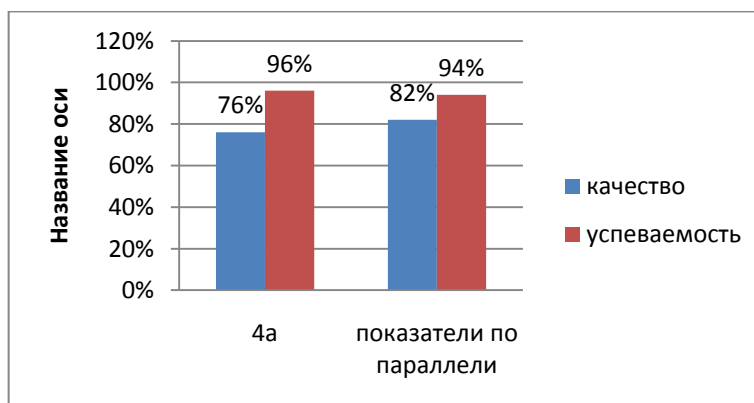
Цель ВПР по русскому языку – оценить уровень общеобразовательной подготовки обучающихся 4-х классов.

1.Качественная оценка результатов диагностической работы

Таблица 1: Качественные результаты диагностической работы, которые показали учащиеся 4 «А» класса.

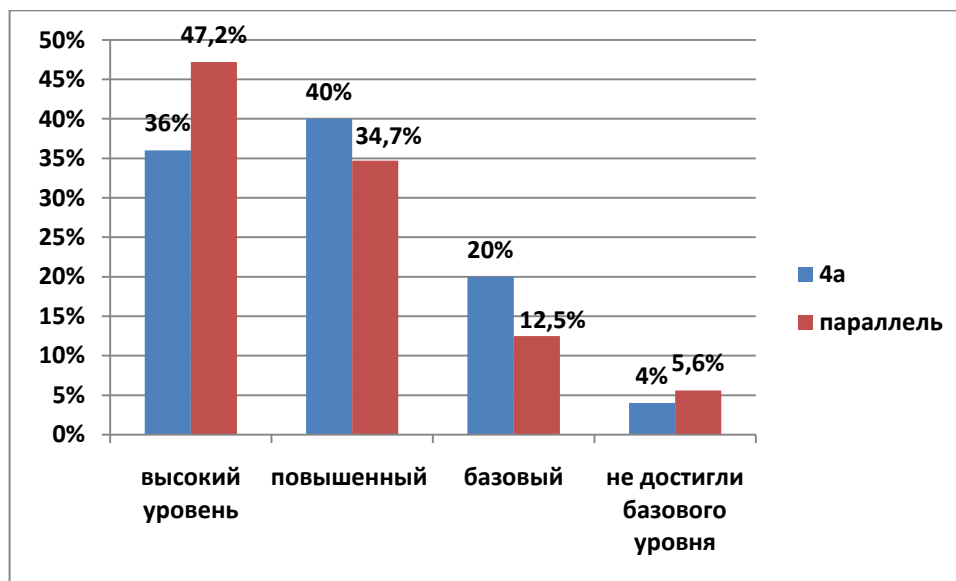
Класс	4 «А»	По параллели
Писало работу	25	72
Количество:		
«5»	9	34
«4»	10	25
«3»	5	9
«2»	1	4
Средний балл	4,08	4,2
% качества	76%	82%
% успеваемости	96%	94%

Диаграмма 1: Качественные результаты диагностической работы, которые показали учащиеся 4-а класса в сравнении с результатами по параллели:



Качественные результаты выполнения на 6% ниже показателей работы параллели в целом, а успеваемость выше на 2%.

В 4а классе 36% учащихся при выполнении диагностической работы показали высокий уровень достижения планируемых результатов, 40% - повышенный уровень, 20% - базовый уровень и 4% - не достигших базового уровня:



Вывод: В классе 29 учащихся, из них писали работу 25 человек. Число детей, которые имеют высокий уровень подготовки по русскому языку -9 человек (36%), повышенный уровень -10 человек (40%), базовый уровень- 5 человек (20%), не достигли базового уровня - 1 человек (4%).

2. Анализ результативности выполнения раздела «Планируемые результаты» рабочей программы учителя за I полугодие 2015-2016 учебного года.

Анализ достижения планируемых результатов изучения русского языка обучающимися 4 «А» класса МБОУ СОШ №5 г. Светлого Калининградской области в соответствии с рабочей программой учителя Шишкиной Н.В. по результатам выполнения ВПР

№	Блоки РП выпускник научится / получит возможность научиться	Сроки достижения планируемых результатов в соответствии с РП учителя	% выполнения по классу
Выполняло ВПР 25 обучающихся			
1К1	Писать под диктовку тексты в соответствии с изученными правилами правописания; проверять предложенный текст, находить и исправлять орфографические ошибки	1-е полугодие	95,8
1К2	Писать под диктовку тексты в соответствии с изученными правилами правописания; проверять предложенный текст, находить и исправлять пунктуационные ошибки	1-е полугодие	100
2	Выделять предложения с однородными членами		100
3(1)	Находить главные и второстепенные (без деления на виды) члены предложения	1-е полугодие	91,6
3(2)	Распознавать грамматические признаки слов; с учетом совокупности выявленных признаков (что называет, на какие вопросы отвечает, как изменяется) относить слова к определенной группе основных частей речи	1-е полугодие	100
4	Соблюдать нормы русского литературного языка в	1-е полугодие	100

	<i>собственной речи и оценивать соблюдение этих норм в речи собеседников (в объёме представленного в учебнике материала)</i>		
5	Характеризовать звуки русского языка: согласные звонкие/глухие	1-е полугодие	83,3
6	Определять тему и главную мысль текста	1-е полугодие	79
7	Делить тексты на смысловые части, составлять план текста	1-е полугодие	95,8
8	Задавать вопросы по содержанию текста и отвечать на них, подтверждая ответ примерами из текста	1-е полугодие	79
9	Определять значение слова по тексту	1-е полугодие	75
10	Подбирать синонимы для устранения повторов в тексте	1-е полугодие	91,6
11	Находить в словах с однозначно выделяемыми морфемами окончание, корень, приставку, суффикс	1-е полугодие	75
12К1	Распознавать грамматические признаки слов; с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи	1-е полугодие	75
12К2	<i>Проводить морфологический разбор имен существительных по предложенному в учебнике алгоритму; оценивать правильность проведения морфологического разбора; находить в тексте предлоги вместе с именами существительными, к которым они относятся</i>	1-е полугодие	87,5
13К1	Распознавать грамматические признаки слов; с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи	1-е полугодие	87,5
13К2	<i>Проводить морфологический разбор имен прилагательных по предложенному в учебнике алгоритму; оценивать правильность проведения морфологического разбора</i>	2-е полугодие	79
14К1	<i>Находить в тексте такие части речи, как личные местоимения и наречия, предлоги вместе с существительными и личными местоимениями</i>	1-е полугодие, 2-е полугодие	95,8
14К2	Распознавать грамматические признаки слов	1-е полугодие, 2-е полугодие	100
15К1	Распознавать грамматические признаки слов; с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи	1-е полугодие, 2-е полугодие	83,3
15К2	<i>Проводить морфологический разбор глаголов по предложенному в учебнике алгоритму; оценивать правильность проведения морфологического разбора</i>	2-е полугодие	66,6
16	Соблюдать в повседневной жизни нормы речевого этикета и правила устного общения; оценивать правильность (уместность) выбора языковых средств устного общения на уроке, в школе, в быту, со знакомыми и незнакомыми, с людьми разного возраста	1-е полугодие	79

Проверочная работа показала, что ребята достигли повышенного уровня при выполнении заданий: №14К1 (блок «морфология»), №14К2 (блок «грамматика»), №3(1) (блок «синтаксис») и №15К1 (блок «грамматика»). Это говорит о том, что большая часть учеников класса умеют находить главные и второстепенные (без деления на виды) члены предложения, умеют распознавать грамматические признаки слов, распознавать грамматические признаки слов; с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи.

Наибольшие затруднения у учащихся вызвало задание №15К2, направленное на умение выполнять морфологический разбор глагола, средний процент выполнения заданий составил 66%. До 25% учащихся класса испытывают затруднения:

- при определении значения слова по тексту,
- нахождении в словах с однозначно выделяемыми морфемами окончание, корень, приставку, суффикс,

- распознавании грамматических признаков слов; с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи.

В процессе преподавания русского языка во II полугодии необходимо обратить внимание и на повторение и отработку таких умений и навыков как: характеризовать звуки русского языка: согласные звонкие/глухие, проводить морфологический разбор имен прилагательных по предложенному в учебнике алгоритму; оценивать правильность проведения морфологического разбора.

3. Эффективность применения учителем предусмотренных РП технологий и методик обучения.

В системе используется на уроках - игровой метод обучения. Игра – не только средство отдыха, общения и развлечения, но и мощный воспитательный инструмент. Поставленные учебные задачи решаются в творческой форме, что способствует повышению качества обученности, развитию коммуникативных навыков учащихся. Именно поэтому практикую уроки-путешествия, уроки-экскурсии, брейн-ринги и т.д.

Использование на уроках информационно-коммуникационных технологий (презентации, интерактивные тесты и таблицы, обучающие медиаресурсы) позволяют сделать уроки русского языка более наглядными, современными, активизировать познавательную деятельность учащихся, позволяют разнообразить формы работы на уроке.

Применение компьютерных программных средств позволяет обеспечить и дифференциацию обучения, повысить интерес учащихся к русскому языку.

С целью развития исследовательских навыков в процессе обучения активно применяю проектные методы с последующей презентацией результатов исследований в виде сочинения, доклада, реферата, презентации. Проблемно-поисковый подход позволяет учитывать индивидуальные особенности детей, их интересы и склонности. В первом полугодии были созданы следующие проекты по русскому языку: «Суффиксы-молодцы».

Практикую использование технологии проблемно-диалогического обучения – это тип обучения, обеспечивающий творческое усвоение знаний учащимися посредством специально организованного учителем диалога. Технология позволяет в побуждающем или подводящем диалоге ученикам поставить учебную проблему, т.е. сформулировать тему урока или вопрос для исследования, тем самым вызывая у школьников интерес к новому материалу, формируя познавательную мотивацию. Затем посредством побуждающего или подводящего диалога организую поиск решения, или «открытие» учащимися нового знания. При этом достигается подлинное понимание учениками материала, ибо нельзя не понимать то, до чего додумался сам.

Таким образом, использование и эффективное применение в образовательном процессе современных образовательных технологий и методик приводит к стабильным результатам освоения обучающимися образовательной программы. Информатизация учебного процесса способствует повышению учебной мотивации учащихся.

4. Анализ особенностей организации учебного процесса

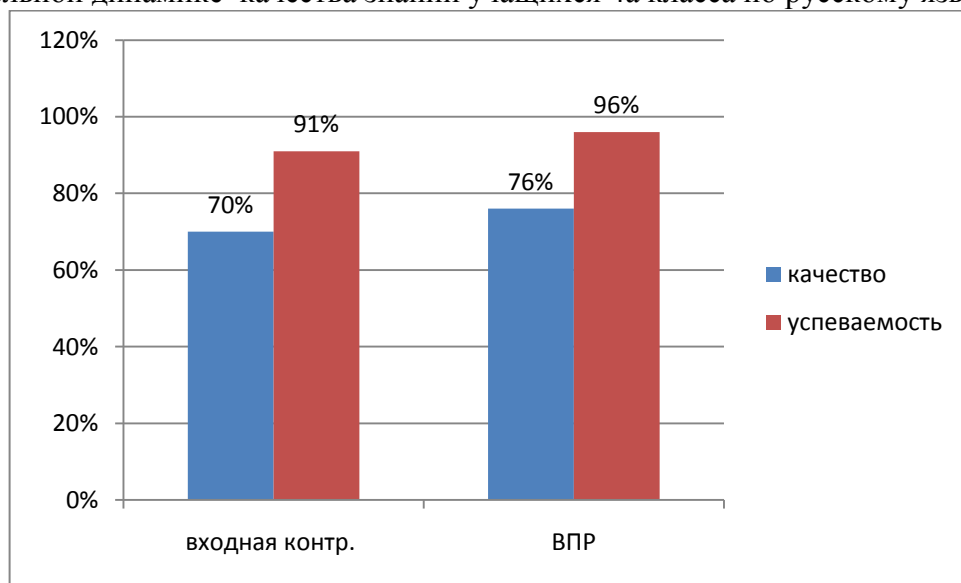
Этот набор – второй выпуск по ФГОС в нашей школе. Ребята занимаются по 5-дневной системе, в первую смену по УМК «Школа России». На предмет русский язык отводится 5 часов в неделю, из них один час на внутрипредметный модуль «Язык родной, дружи со мной».

В соответствии с учебным планом работы школы на текущий учебный год 17 сентября 2015 года была проведена входная проверка уровня предметных достижений учащихся 4-х классов по русскому языку.

Результаты выполнения по классу:

Оценка за контр. работу	Число уч-ся (23ч)	Процент %
"5"	6	26
"4"	10	43
"3"	5	22
"2"	2	9
Качество	70%	
Успеваемость	91%	
Средний балл	3,87	

Сравнение итогов входного мониторинга и итогов выполнения ВПР позволяет судить о положительной динамике качества знаний учащихся 4а класса по русскому языку:



Положительная динамика успеваемости обусловлена повышением мотивации учащихся к овладению знаниями, использованием информационно-коммуникационных и здоровьесберегающих технологий, проблемно-диалогического обучения, использованием индивидуальных, парных и групповых форм учебной деятельности учащихся, применением дифференцированных заданий при обучении детей с разными учебными способностями.

5. Общие выводы: по итогам ВПР можно судить о том, что результаты, запланированные программой по русскому языку на I полугодие, достигнуты.

С целью ликвидации пробелов в знаниях учащихся во II полугодии спланирована работа и осуществляется сопутствующее повторение тем: «Характеристика звуков русского языка», «Морфологический разбор имен прилагательных по предложенному в учебнике алгоритму», «Деление текста на смысловые части, составлять план текста». С ребятами, находящимися в группе риска, запланированы дополнительные занятия, разработаны разноуровневые задания.

Учитель 4а класса

Шишкина Н.В.