

Проблемно-ориентированный анализ итогов диагностической работы по математике в 4 «В» классе МБОУ СОШ №5 в 2015/2016 учебном году

В соответствии с частями 1, 2 статьи 93 и частями 1, 12 статьи 92 Федерального закона от 29 декабря 2012 года №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», пунктом 17 Положения о Министерстве образования Калининградской области, утверждённого постановлением Правительства Калининградской области от 16 октября 2013 года №747 «О Министерстве образования Калининградской области», с целью осуществления контроля качества образования и качества подготовки обучающихся при проведении государственной аккредитации в образовательных организациях, на основании Приказа Министерства образования Калининградской области от 11.11.2015г. №10/2/1 «Об утверждении единого расписания и продолжительности проведения диагностических работ при проведении контроля качества образования и государственной аккредитации в образовательных организациях Калининградской области» **08 декабря 2015г.** в МБОУ СОШ №5 г.Светлого была проведена диагностическая работа по математике.

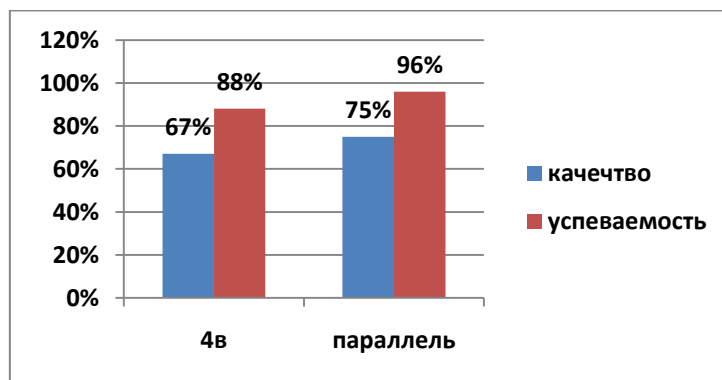
Цель ВПР по математике – диагностика уровня достижения предметных математических результатов учащихся 4 классов в условиях введения ФГОС.

В диагностической работе приняли участие 23 учащихся 4 «В» класса.

Продолжительность работы составила 45 мин.

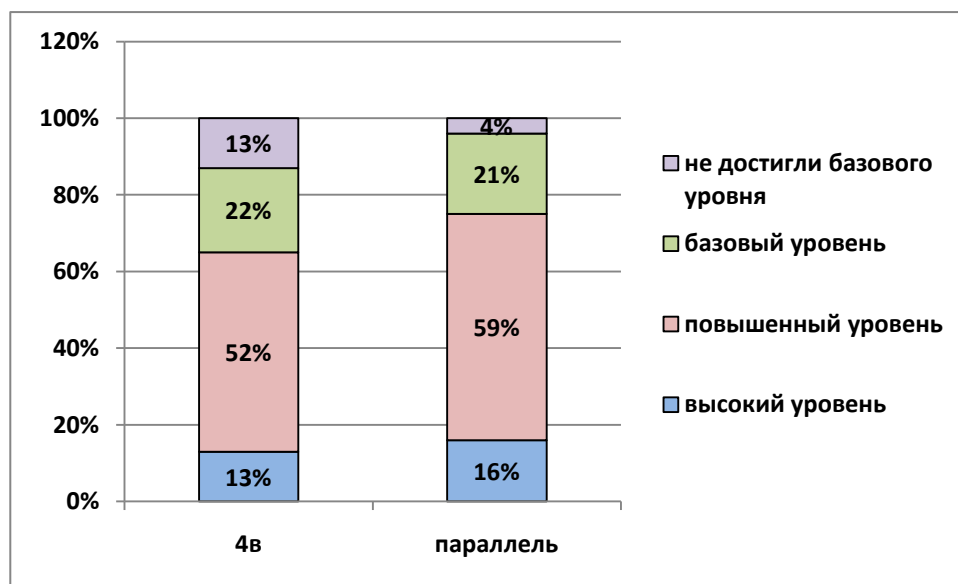
Персональные достижения учащихся 4 «В» класса представлены в таблицах. Таблица 1. Результаты контрольной работы по математике

Класс	Кол-во уч-ся в классе	Количество участников тестирования (100%)	"5"	"4"	"3"	"2"	Ср.балл	Качество, %	Успеваемость, %
4в	23	23	3	12	5	3	3,67	67	88



Сравнение результатов по классу и параллели свидетельствует о том, что успеваемость составляет 88%, что на 8% ниже среднего показателя по параллели.

Класс	Кол-во уч-ся в классе	Количество участников тестирования	Количество учащихся, достигших базового уровня	Количество учащихся, не достигших базового уровня	Количество учащихся с повышенным уровнем	Количество учащихся с высоким уровнем
4В	23	23	5	3	12	3
Процент		100%	22%	13%	52%	13%



Обучающихся, продемонстрировавших высокий уровень достижения результатов изучения математики составляет 13 %.

Обучающихся, продемонстрировавших не достижение результатов изучения математики составляет 13 %.

Это группа риска. При обучении математике необходим дифференцированный подход к этим учащимся.

Количество учащихся, достигших базового уровня составляет 22%, повышенного уровня – 52%.

2. Анализ достижения планируемых результатов изучения математики обучающимися 4в класса МБОУ СОШ №5 г. Светлого Калининградской области в соответствии с рабочей программой учителя Петровой О.Ю. по результатам выполнения ВПР

Предметные результаты, вынесенные на проверку в ходе контроля, приведены в таблице 2. Числа, указанные в таблице – средний процент выполнения заданий по классу.

№	Блоки РП выпускник научится / получит возможность научиться	Сроки достижения планируемых результатов в соответствии с РП учителя	% выполнения по классу
Выполняло ВПР 23 обучающихся			
1	Выполнять устно сложение, вычитание, умножение и деление однозначных, двузначных и трехзначных чисел в случаях, сводимых к действиям в пределах 100 (в том числе с нулем и числом 1)	2-е полугодие	96%
2	Вычислять значение числового выражения (содержащего 2–3 арифметических действия, со скобками и без скобок)	2-е полугодие	87%
3	Решать арифметическим способом (в 1–2 действия) учебные задачи и задачи, связанные с повседневной жизнью	2-е полугодие	85%
4	Находить главные и второстепенные (без деления на виды) члены	1-е полугодие	74%
5(1)	Вычислять периметр прямоугольника и квадрата, площадь прямоугольника и квадрата	1-е полугодие	78%
5(2)	Выполнять построение геометрических фигур с заданными измерениями (отрезок, квадрат, прямоугольник) с помощью линейки, угольника	1-е полугодие	61%
6	Читать несложные готовые таблицы /	1-е полугодие	61%

	<i>сравнивать и обобщать информацию, представленную в строках и столбцах несложных таблиц и диаграмм</i>		
7	Выполнять письменно действия с многозначными числами (сложение, вычитание, умножение и деление на однозначное, двузначное числа в пределах 10 000) с использованием таблиц сложения и умножения чисел, алгоритмов письменных арифметических действий (в том числе деления с остатком)	2-е полугодие	78%
8	Читать, записывать и сравнивать величины (время), используя основные единицы измерения величин и соотношения между ними (час – минута, минута – секунда); <i>решать задачи в 3–4 действия</i>	1-е полугодие	13%
9	Устанавливать зависимость между величинами, представленными в задаче, планировать ход решения задачи, выбирать и объяснять выбор действий; <i>решать задачи в 3–4 действия</i>	1-е полугодие	52%
10	Описывать взаимное расположение предметов в пространстве и на плоскости	1-е полугодие	33%
11(1)	<i>Интерпретировать информацию (объяснять, сравнивать и обобщать данные, делать выводы и прогнозы)</i>	1-е полугодие	65%
11(2)	<i>Интерпретировать информацию (объяснять, сравнивать и обобщать данные, делать выводы и прогнозы)</i>	1-е полугодие	52%
12	Демонстрировать овладение основами логического и алгоритмического мышления; <i>решать задачи в 3–4 действия</i>	2-е полугодие	4%

Проверочная работа показала, что ребята достигли повышенного уровня при выполнении заданий: находить сумму двузначных чисел, находить значение числового выражения без скобок при выполнении действий в пределах ста, умение решать задачу с практическим содержанием с опорой на рисунок, находить площадь прямоугольника, умение извлекать информацию из текста, отвечать на вопрос.

Элементы содержания, не усвоенные обучающимися или усвоенные на низком уровне (ниже 65%): умение решать задачу с практическим содержанием на вычисление времени наступления события, планировать ход решения задачи в 3 действия, записывать решение и ответ, распознавать и отмечать все детали пространственного перемещения объекта, анализировать условие задачи в 4 действия, записывать ее решение и ответ. Описывать взаимное расположение предметов в пространстве и на плоскости, Интерпретировать информацию (объяснять, сравнивать и обобщать данные, делать выводы и прогнозы.) Выполнять построение геометрических фигур с заданными измерениями (отрезок, квадрат, прямоугольник) с помощью линейки, угольника, сравнивать и обобщать информацию, представленную в строках и столбцах несложных таблиц и диаграмм.

3. Эффективность применения учителем предусмотренных РП технологий и методик обучения.

На уроках применяю технологию проблемно-диалогического обучения – это тип обучения, обеспечивающий творческое усвоение знаний учащимися посредством специально организованного учителем диалога. Технология позволяет вовлечь учеников в целеполагание, тем самым вызывая у школьников интерес к новому материалу, формируя познавательную мотивацию, а затем посредством побуждающего или подводящего диалога организовать поиск решения, или «открытия» нового знания.

Активно применяю игровой метод обучения. Игра – не только средство отдыха, общения и развлечения, но и мощный воспитательный инструмент. Поставленные учебные задачи решаются в творческой форме, что способствует повышению качества

обученности, развитию коммуникативных навыков учащихся. Именно поэтому проводятся уроки-путешествия, уроки-экскурсии, брейн-ринги и т.д.

Широкое использование на уроках информационно-коммуникационных технологий (презентации, интерактивные тесты и таблицы, обучающие медиаресурсы) позволяют сделать уроки математики более наглядными, современными, активизировать познавательную деятельность учащихся, позволяют разнообразить формы работы на уроке. Применение компьютерных программных средств позволяет обеспечить и дифференциацию обучения, повысить интерес учащихся 4-б класса к математике.

С целью развития исследовательских навыков в процессе обучения активно применяю проектные методы с последующей презентацией результатов исследований в виде доклада, реферата, презентации. Проблемно-поисковый подход позволяет учитывать индивидуальные особенности детей, их интересы и склонности. В первом полугодии были созданы следующие проекты по математике: «Числа вокруг на

Один из самых интересных и перспективных методов в начальной школе - игровой метод обучения. Игра – не только средство отдыха, общения и развлечения, но и мощный воспитательный инструмент. Поставленные учебные задачи решаются в творческой форме, что способствует повышению качества обученности, развитию коммуникативных навыков учащихся. Именно поэтому учитель в системе использую уроки-путешествия, уроки-экскурсии, брейн-ринги и т.д. Таким образом, использование и эффективное применение в образовательном процессе современных образовательных технологий и методик приводит к стабильным результатам освоения обучающимися образовательной программы. Информатизация учебного процесса способствует повышению учебной мотивации учащихся к изучению математики.

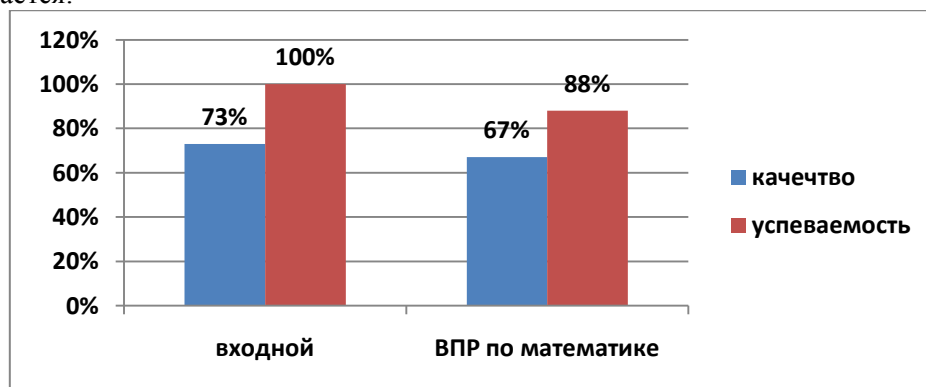
4. Анализ особенностей организации учебного процесса.

Набор 2012г. – второй выпуск по ФГОС в нашей школе. Ребята занимаются по 5-дневной учебной неделе. В соответствии нормам СанПина учащиеся обучаются в первую смену. Расписание построено согласно сложности предмета. Максимальная нагрузка 4 часа в неделю, из них один час отводится на внутрипредметный модуль «Учимся решать логические задачи». Урок «Математика» в расписании стоит вторым уроком 2 раза в неделю (понедельник-четверг; и первым уроком в среду) 4В класс работает по программе «Гармония» с применением учебника «Математика» 4 класс, авторы: Истомина Н. Б. Учебник для 4 класса. В двух частях.- Смоленск: Ассоциация XXI век. – 2014

Рекомендован Министерством образования и науки. Согласно положению школы о внутришкольном контроле в начале года был осуществлён входной мониторинг по математике.

Оценка за контр. работу	Число уч-ся (22ч)	Процент %
"5"	9	41
"4"	7	32
"3"	6	27
"2"	0	
Качество	73%	
Успеваемость	100%	
Средний балл	4,14	

При сравнении результатов стартовой диагностической работы и ВПР по математике наблюдается:



- в 4в классе отрицательная динамика успеваемости и качества знаний:
средний балл понизился на 0,47;
- качество понизилось на 6%;
- успеваемость понизилась на 12%.

Причинами снижения результативности – пропуски занятий слабоуспевающими учащимися по болезни.

5. Общие выводы

1. По итогам всероссийской проверочной работы по математике наблюдается положительная динамика.

2. Результаты диагностической работы по математике показывают, что 20 учащихся успешно справляются с изучаемым материалом по математике и достигают базового уровня, из них 3 ученика (13%) достигли высокого уровня, 12 учеников (52%) – повышенного уровня усвоения знаний. Трое учащихся 13% не достигли базового уровня усвоения знаний.

3. Наибольшую сложность вызвали задания на умение решать задачу с практическим содержанием на вычисление времени наступления события, планировать ход решения задачи в 3 действия, записывать решение и ответ, распознавать и отмечать все детали пространственного перемещения объекта, анализировать условие задачи в 4 действия, записывать ее решение и ответ.

4. На основе анализа результатов определена группа учащихся, которые нуждаются в усилении педагогического внимания (система спланированной коррекционной работы).

5. Определена группа обучающихся, которые могут работать по программам повышенного уровня.

6. В процессе преподавания математики во II полугодии необходимо осуществлять дифференцированный подход к обучению различных групп учащихся на основе определения уровня их подготовки, постоянно выявлять проблемы и повышать уровень каждого учащегося в следующих областях: понимание условия задачи, решение практических задач. Увеличить количество заданий, которые требуют от учащихся не только выполнения арифметических действий, но и решения задач, связанных с бытовыми жизненными ситуациями, увеличить долю времени на самостоятельную работу учащихся.

Учитель 4в класса

Петрова О.Ю.