

Проблемно-ориентированный анализ итогов всероссийской проверочной работы по русскому языку в 4-х классах в 2015/2016 учебном году

В соответствии с приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 26.11.2015г N1381 «О проведении мониторинга качества образования», письмом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки N2-82 от 01.03.2016, приказом Министерства образования Калининградской области от 25.12.2015 N1175/1 «Об утверждении Положения о региональной системе оценки качества образования Калининградской области» и в целях совершенствования единой системы оценки качества образования в Калининградской области 11 (часть 1) и 13 мая (часть 2) 2016 года учащиеся четвертых классов участвовали во всероссийской проверочной работе по русскому языку.

Цель ВПР по русскому языку – диагностика уровня достижения предметных результатов по русскому языку учащихся 4-х классов в условиях введения ФГОС.

Продолжительность работы составила 45 мин. (1 часть), 45 мин. (2 часть). Всероссийская проверочная работа по русскому языку проходила в присутствии общественных наблюдателей и организаторов из числа педагогов школы.

Распределение учащихся по группам с уровнем лингвистической подготовки учащихся представлено в таблице 1 и на диаграмме1.

1.Качественная оценка результатов диагностической работы

Таблица 1: Качественные результаты диагностической работы, которые показали учащиеся 4-х классов.

Класс	4 «А»	4 «Б»	4 «В»	По параллели
Учитель	Шишкина Н.В.	Соловьёва Л.А.	Петрова О.Ю.	
Писало работу	29	29	22	80
Количество:				
«5»	9	14	8	31
«4»	10	8	10	28
«3»	7	7	4	18
«2»	3	0	0	3
Средний балл	3,86	4,24	4,18	4,09
% качества	66%	76%	82%	75%
% успеваемости	90%	100%	100%	97%

Диаграмма 1: Качественные результаты диагностической работы, которые показали учащиеся 4-х классов.

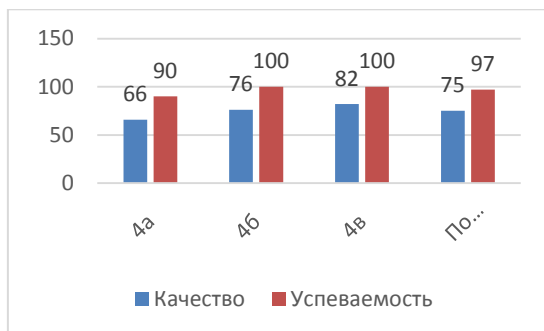
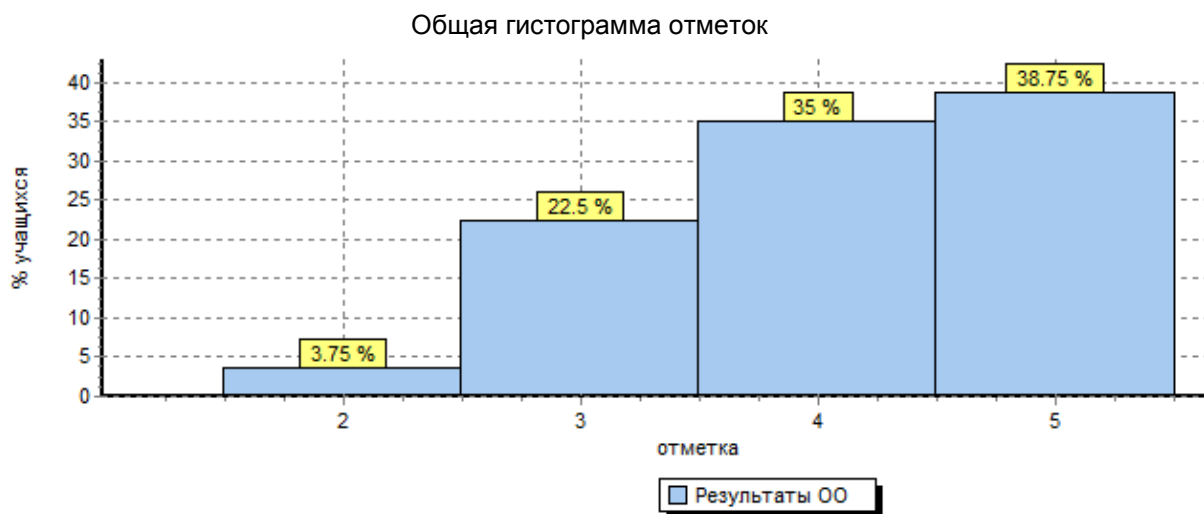


Таблица 2: Распределение учащихся по уровню достижения планируемых результатов.

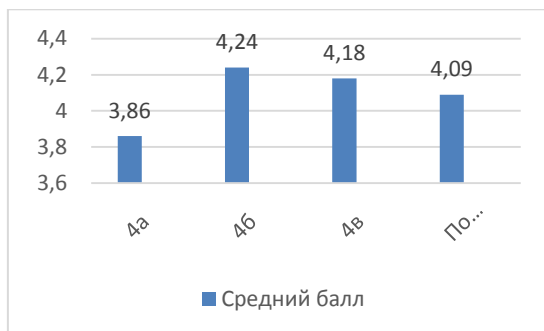
Класс	Кол-во уч-ся в классе	Количество участников тестирования	Количество учащихся, достигших базового уровня	Количество учащихся, не достигших базового уровня	Количество учащихся с повышенным уровнем	Количество учащихся с высоким уровнем
4а	29	29	7	3	10	9
4б	29	29	7	0	8	14
4в	23	22	4	0	10	8
Процент		80	22,5	3,75%	35	38,75

Диаграмма 2. Статистика по отметкам.



Качественные результаты ВПР по русскому в параллели 4-х классов достаточно высокие. Процент учащихся с низким уровнем лингвистической подготовки составил 3,75, учащихся, имеющих повышенный и высокий уровень усвоения знаний - 73,75.

Диаграмма 3: Средний балл по результатам диагностической работы по русскому языку (май, 2016 год).



Средний балл по параллели достаточно высокий и составляет 4,09 (Диаграмма 3). Наиболее высокие результаты продемонстрировали учащиеся 4б класса, средний балл в этом классе выше среднего результата по параллели на 0,15. Более низкие результаты показали учащиеся 4а класса, средний балл ниже среднего показателя по параллели на 0,23, это связано с тем, что в этом классе обучаются дети с ОВЗ, которые не смогли справиться с ВПР по русскому языку.

2. Анализ результативности выполнения раздела «Планируемые результаты» рабочей программы учителя за 2015-16 учебный год.

В параллели 4-х классов обучение в начальной школе проходит по различным учебно-методическим комплектам: «Школа России» (авторы: В.П.Канакина, В.Г.Горецкий) – в 4а и 4б классах и «Гармония» (авторы: Соловейчик М.С., Кузьменко Н.С.) – в 4в классе.

Содержание раздела «Планируемые результаты» в рабочих программах по русскому языку учителей, работающих по разным УМК одинаково и соответствует основной образовательной программе начального общего образования

Таблица 3: Анализ достижения планируемых результатов изучения русского языка в соответствии с ПООП НОО и ФГОС.

	Блоки ПООП НОО выпускник научится/ получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Макс балл	Средний ¹ % выполнения		
			По ОО	По региону	По России
			80 уч.	8955 уч.	1144769 уч.
1К1	Писать под диктовку тексты в соответствии с изученными правилами правописания; проверять предложенный текст, находить и исправлять орфографические ошибки	4	58	69	67
1К2	Писать под диктовку тексты в соответствии с изученными правилами правописания; проверять предложенный текст, находить и исправлять пунктуационные ошибки	3	85	83	90
2	Выделять предложения с однородными членами	3	69	84	81
3(1)	Находить главные и второстепенные (без деления на виды) члены предложения	1	86	92	89
3(2)	Распознавать грамматические признаки слов; с учетом совокупности выявленных признаков (что называет, на какие вопросы отвечает, как изменяется) относить слова к определенной группе основных частей речи	3	68	76	80
4	Соблюдать нормы русского литературного языка в собственной речи и оценивать соблюдение этих норм в речи собеседников (в объеме представленного в учебнике материала)	2	87	84	78
5	Характеризовать звуки русского языка: согласные звонкие/глухие	1	76	83	81
6	Определять тему и главную мысль текста	2	63	67	61
7	Делить тексты на смысловые части, составлять план текста	3	65	63	64
8	Задавать вопросы по содержанию текста и отвечать на них, подтверждая ответ примерами из текста	2	64	65	66
9	Определять значение слова по тексту	1	82	75	69
10	Подбирать синонимы для устранения повторов в тексте	1	79	84	78

11	Находить в словах с однозначно выделяемыми морфемами окончание, корень, приставку, суффикс	2	63	62	70
12K1	Распознавать грамматические признаки слов; с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи	1	79	84	80
12K2	<i>Проводить морфологический разбор имен существительных по предложенному в учебнике алгоритму; оценивать правильность проведения морфологического разбора; находить в тексте предлоги вместе с именами существительными, к которым они относятся</i>	2	69	74	74
13K1	Распознавать грамматические признаки слов; с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи	1	69	73	77
13K2	<i>Проводить морфологический разбор имен прилагательных по предложенному в учебнике алгоритму; оценивать правильность проведения морфологического разбора</i>	2	56	59	63
14K1	Распознавать грамматические признаки слов; с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи	1	91	89	82
14K2	<i>Находить в тексте такие части речи, как личные местоимения и наречия, предлоги вместе с существительными и личными местоимениями</i>	2	82	86	82
15K1	Распознавать грамматические признаки слов; с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи	1	85	85	84
15K2	<i>Проводить морфологический разбор глаголов по предложенному в учебнике алгоритму; оценивать правильность проведения морфологического разбора</i>	2	63	68	63
16K1	Соблюдать в повседневной жизни нормы речевого этикета и правила устного общения; оценивать правильность (уместность) выбора языковых средств устного общения на уроке, в школе, в быту, со знакомыми и незнакомыми, с людьми разного возраста	2	81	76	76
16K2	Умение соблюдать при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы	1	28	53	60

В целом по результатам выполнения работы по русскому языку можно сделать следующие выводы: самый высокий процент выполнения получен по заданиям №14K1 (блок «морфология»), №3(1) (блок «синтаксис»), №4 (блок «лексика») и №15K1 (блок «грамматика»). Это говорит о том, что большая часть выпускников начальной школы ОО умеет находить в тексте такие части речи, как личные местоимения и наречия, предлоги с существительными и личными местоимениями, умеет распознавать грамматические признаки слов, с учётом совокупности выявленных признаков относить слова к определённой группе основных частей речи, находить главные и второстепенные члены предложения, соблюдает нормы русского литературного языка в собственной речи и умеет оценивать соблюдение этих норм в речи собеседников.

Наибольшие трудности для четвероклассников, по итогам мониторингового исследования, вызвало задание №1K1, направленное на умение писать под диктовку тексты в соответствии с изученными правилами правописания, проверять предложенный текст, находить и исправлять орфографические ошибки, с данным заданием не справилось 42% учащихся, задание №16K2, проверяющее умение соблюдать при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы, 72% учащихся 4-х классов допустили ошибки при написании, задание №6, проверяющее умение определять тему и главную мысль текста, с ним не справилось 37% учеников 4-х классов. Сложность представило и задание №15K2, направленное на умение выполнять морфологический разбор глагола, с данным заданием не справилось 37% обучающихся 4-х классов, участвовавших в мониторинге, задание №13K2, направленное на проверку умения выполнять морфологический разбор прилагательного, 44% учащихся допустили ошибки, а также задание №11, проверяющее умение выполнять морфемный разбор, т.е. находить в словах с однозначно выделяемыми морфемами окончание, корень, суффиксы, окончание, основу, 37% учащихся не справились с этим видом работы.

3. Эффективность применения учителем предусмотренных РП технологий и методик обучения.

Один из ведущих методов, используемых учителями 4-х классов, - проблемный метод обучения, в ходе которого подача нового материала происходит через создание проблемной ситуации, которая является для ребёнка интеллектуальным затруднением. Проблемное обучение направлено на развитие творческих способностей школьников, их учебной и научно-поисковой активности. Такой подход позволяет учителям учитывать индивидуальные особенности детей, их интересы и склонности.

С целью развития исследовательских навыков в процессе обучения учителя 4-х классов активно применяют проектные методы с последующей презентацией результатов исследований в виде сочинения, доклада, реферата, презентации. В первом полугодии были созданы следующие проекты по русскому языку: «Сложные слова», «История фразеологизмов», «Суффиксы-молодцы», «Мои домашние питомцы».

Метод группового обучения, используемый учителями на уроках русского языка, направлен на организацию совместной учебной деятельности учащихся через объединение в малые группы. Это делает урок более интересным, живым, воспитывает у детей сознательное отношение к учебному труду, активизирует мыслительную деятельность, даёт возможность многократно повторять материал, помогает учителю объяснять и постоянно контролировать знания, умения и навыки у ребят всего класса. При организации работы в парах и группах каждый ученик мыслит, предлагает своё решение проблемы, в группах рождаются споры, обсуждаются разные варианты решения, идёт взаимообучение детей в процессе учебной дискуссии, учебного диалога.

Один из самых интересных и перспективных методов в начальной школе - игровой метод обучения. Игра – не только средство отдыха, общения и развлечения, но и мощный воспитательный инструмент. Поставленные учебные задачи решаются в творческой форме, что способствует повышению качества обученности, развитию коммуникативных навыков учащихся. Именно поэтому учителя 4-х классов в системе проводят уроки-путешествия, уроки-экскурсии, брейн-ринги и т.д.

Широкое использование на уроках информационно-коммуникационных технологий (презентации, интерактивные тесты и таблицы, обучающие медиаресурсы) позволяют сделать уроки русского языка более наглядными, современными, активизировать познавательную деятельность учащихся, позволяют разнообразить формы работы на уроке. Применение компьютерных программных средств позволяет обеспечить и дифференциацию обучения, повысить интерес учащихся 4-х классов к русскому языку.

Таким образом, использование и эффективное применение учителями 4-х классов в образовательном процессе современных образовательных технологий и методик приводит к стабильным результатам освоения обучающимися образовательной программы. Информатизация учебного процесса способствует повышению учебной мотивации учащихся.

4. Анализ особенностей организации учебного процесса

Учащиеся 4-х классов обучаются по ФГОС НОО уже 4-ый год. Ребята занимаются по 5-дневной системе. В соответствии нормам СанПиНа учащиеся обучаются в первую смену. Максимальная нагрузка - 5 часов в неделю, из них один час отводится на

внутрипредметный модуль «Язык родной, дружи со мной» (4а,4б кл.), «К тайнам нашего языка» (4в кл.). 4 «А» и 4 «Б» классы обучаются по программе «Школа России» с применением учебника «Русский язык», 4 класс, авторы: В.П.Канакина, В.Г.Горецкий Москва, «Просвещение», 2013 г 2 части. 4 «В» класс обучается по программе «Гармония» с применением учебника «Русский язык. К тайнам нашего языка» 4 класс, авторы: Соловейчик М. С., Кузьменко Н. С, изд-во «Ассоциация XXI век», 2014 г. 2 части.

В декабре 2015 года (1 декабря – 1 часть, 3 декабря – 2 часть) была проведена тренировочная ВПР по русскому языку в параллели 4-х классов.

Таблица 4: Качественные результаты диагностической работы, которые показали учащиеся 4-х классов в декабре 2015 года.

Класс	4 «А»	4 «Б»	4 «В»	По параллели
Учитель	Шишкина Н.В.	Соловьёва Л.А.	Петрова О.Ю.	
Писало работу	25	26	21	72
Количество: «5»	9	18	7	34
«4»	10	5	10	25
«3»	5	1	3	9
«2»	1	2	1	4
Средний балл	4,08	4,5	4,09	4,2
% качества	76%	88%	81%	82%
% успеваемости	96%	92%	95%	94%

Диаграмма 4: Качественные результаты диагностической работы, которые показали учащиеся 4-х классов в декабре 2015 года.

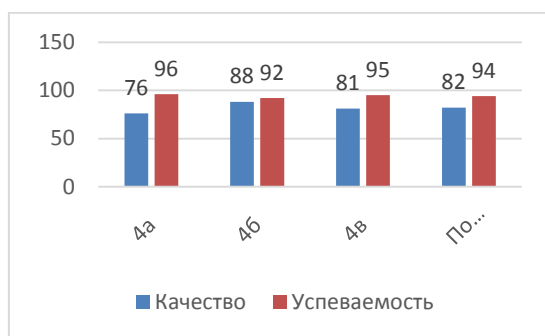


Таблица 5: Распределение учащихся по уровню достижения планируемых результатов по результатам пробной ВПР по русскому языку.

Класс	Кол-во уч-ся в классе	Количество участников тестирования	Количество учащихся, достигших базового уровня	Количество учащихся, не достигших базового уровня	Количество учащихся с повышенным уровнем	Количество учащихся с высоким уровнем
4а	29	25	5	1	10	9
4б	29	26	1	2	5	18
4в	23	21	3	1	10	7

Процент	72	12,5	5,6%	34,7	47,2
---------	----	------	------	------	------

При сравнении результатов тренировочной ВПР и итоговой ВПР по русскому языку наблюдается:

-в **4а** классе отрицательная динамика качественных показателей:

средний балл понизился на 0,22;

качество понизилось на 10%;

успеваемость понизилась на 6%.

-в **4б** классе отрицательная динамика среднего балла и качества знаний, положительная динамика успеваемости:

средний балл понизился на 0,26;

качество понизилось на 12%;

успеваемость повысилась на 8%;

-в **4в** классе незначительное снижение среднего балла, стабильность качества знаний, положительная динамика успеваемости:

средний балл понизился на 0,02;

качество стабильно, составило 82%;

успеваемость повысилась на 6%.

По параллели 4 классов наблюдается небольшое снижение среднего балла и качества, но повышение успеваемости: средний балл понизился на 0,11, качество – на 7%, успеваемость повысилась на 3%.

Процент детей, показавших повышенный и высокий уровень усвоения знаний по русскому языку понизился на 8%, процент детей, достигших базового уровня, повысился на 10%, процент неуспевающих понизился приблизительно на 2%.

5. Общие выводы:

1. Качественные результаты ВПР достаточно высоки: средний балл – 4,09, качество – 75%, успеваемость – 97%.

2. В целом проведенное мониторинговое исследование по русскому языку в 4-х классах показало, что уровень лингвистической подготовки учащихся нашей школы ниже всероссийского и регионального уровня: превышающих базовый уровень - 73,75, что ниже всероссийского на 8,45, ниже регионального уровня на 9,05. Процент учащихся с низким уровнем лингвистической подготовки составил 3,8, что выше всероссийского уровня на 1, выше регионального уровня на 1,9.

3. Использование и эффективное применение учителями 4-х классов в образовательном процессе современных образовательных технологий и методик приводит к положительным результатам освоения обучающимися образовательной программы. Однако не все обучающиеся с ОВЗ, интегрированные в общеобразовательный класс, смогли справиться с ВПР по русскому языку.

4. Определена группа обучающихся, которые могут работать по программам повышенного уровня:

-в 4а классе – 9 обучающихся;

-в 4б классе – 14 обучающихся;

-в 4в классе – 8 обучающихся.

6. Рекомендации по совершенствованию системы контроля:

1. Учителям 4-х классов проанализировать результаты ВПР по русскому языку, довести результаты до сведения родителей (законных представителей) обучающихся.

2. Руководителю МО провести качественный анализ и обсудить с членами МО результаты ВПР по русскому языку в 4-х классах.

2. Учителям необходимо:

- продолжить работу и организовать сопутствующее повторение тем: «Морфологический разбор глагола по предложенному в учебнике алгоритму», «Морфологический разбор имен прилагательных по предложенному в учебнике алгоритму», «Морфологический разбор глагола», «Морфемный разбор слова», «Тема и главная мысль текста». Продолжить работу по совершенствованию навыков правописания (формирование орфографической и пунктуационной зоркости);
- осуществлять дифференцированный подход к обучению различных групп учащихся на основе определения уровня их подготовки, постоянно выявлять проблемы и повышать уровень каждого учащегося. Контролировать включение в текущий и промежуточный контроль заданий различного типа и вида, формы предъявления и уровня трудности;
- продолжить работу по повышению качества образования за счет внедрения новых форм и методов проведения уроков, освоения ИКТ, обеспечивающих формирование универсальных учебных действий у учащихся.

3. При составлении рабочей программы по русскому языку для 5 классов руководствоваться результатами ВПР и уделить дополнительное внимание элементам содержания, освоенными на уровне ниже 65%.

Заместитель директора по
учебно-воспитательной работе

Н.А.Лауцявичене